

Anonymer Projektwettbewerb im offenen Verfahren

STADTBAUSTEIN VOLTANORD – BAUFELD 5, BASEL NEUBAU WOHNÜBERBAUUNG

Bericht des Preisgerichts April 2022



Inhalt

TITELBILD Visualisierung Siegerprojekt

BILD LINKS Orthofoto April 2021

Vorwort	3
Ausgangslage Anlass Ziel	
Aufgabe Einleitung/Perimeter Aufgabenstellung	
Beurteilungskriterien	8
Informationen zum Verfahren Organisation Formelle Bestimmungen Preisgericht Vorprüfung	9
Beurteilung	
Projekte Rangierte Projekte	
Würdigung	
Impressum	90





Vorwort

Mit Erlangung der Rechtskraft des Bebauungsplans zweiter Stufe für das Entwicklungsgebiet Volta Nord im nördlichen St. Johann kann nun auch das Baufeld 5 auf dem ehemaligen Gewerbeareal weiterentwickelt werden. Als Eigeninvestition im Finanzvermögen der Einwohnergemeinde der Stadt Basel werden hier im Rahmen des kommunalen Wohnbauprogramms «1000+» preisgünstige Wohnungen entstehen.

Die Parzelle auf dem Baufeld 5 ist anspruchsvoll. Die planungsrechtlichen Rahmenbedingungen, insbesondere die Lärmsituation zusammen mit der geforderten Dichte bedingt hohes planerisches Geschick. Dem Projekt kommt in der städtebaulichen Formulierung im Kontext der Elsässerstrasse, dem neuen Lysbüchelplatz und dem gegenüberliegenden Schulhaus Lysbüchel eine tragende Rolle zu. Eine beispielhafte Antwort auf die Frage war zu finden, wie der Kanton in seiner Vorbildfunktion preisgünstigen Wohnraum der Zukunft unter Berücksichtigung von Ökologie und Ressourcenschonung realisieren kann. Dafür wurde ein eigens für diesen Wettbewerb entwickeltes Tool zur Beurteilung der Klimaneutralität der Primärkonstruktion den Planerteams zur Verfügung gestellt. In der Verfahrenswahl entschieden sich Immobilien Basel-Stadt und Städtebau & Architektur für einen offenen Projektwettbewerb unter dem Titel «Stadtbaustein VoltaNord - Baufeld 5».

Wir danken der Jury, darunter auch Frau Regierungsrätin Dr. Tanja Soland, die unter der Leitung von Kantonsbaumeister Beat Aeberhard sich mit dieser anspruchsvollen städtebaulichen und architektonischen Aufgabe engagiert auseinandergesetzt hat. Ebenso danken wir den zahlreichen Experten, den Mitarbeitenden von Städtebau & Architektur und dem Team von Dietziker Partner AG für die professionelle Durchführung.

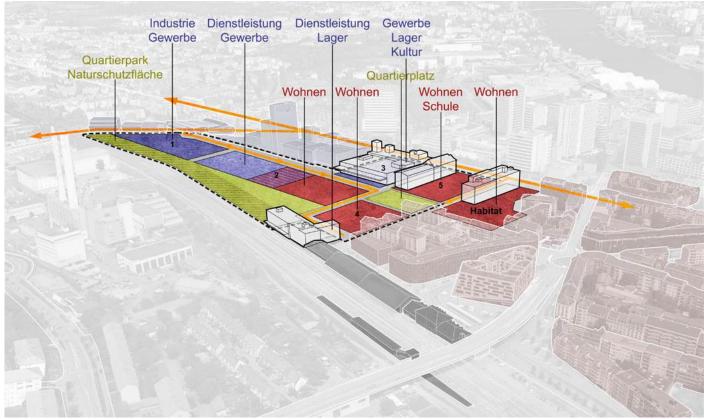
Allen teilnehmenden Planerteams sei hier besonders gedankt. Mit ihrer hohen Einsatzbereitschaft haben sie Wettbewerbsbeiträge erarbeitet, die es uns ermöglicht haben, auf einem hohen Niveau einen belastbaren Entscheid zu fällen.

Wir sind überzeugt, das optimale Projekt ausgewählt zu haben, bei dem die umfassenden Problemstellungen am besten gelöst worden sind. Wir gratulieren allen Verfassern der prämierten Projekte und freuen uns, mit dem siegreichen Team in die anspruchsvolle Projektierung und Umsetzung zu starten.

Peter Kaufmann

Leiter Finanzvermögen, Immobilien Basel-Stadt





Ausgangslage

Anlass

Der Bebauungsplan VoltaNord erste Stufe (2018) legt das grobe städtebauliche Konzept für die Arealentwicklung fest. Das Konzept sieht eine klare Trennung zwischen lärmintensiven und lärmempfindlichen Nutzungen vor. Der nördliche Bereich des Areals (Baufeld 1) verbleibt in der Industrieund Gewerbezone und soll Platz für emissionsintensive Arbeitsnutzungen bieten. Durch ruhiges Gewerbe und Dienstleistungen abgetrennt, liegt im Süden des Areals (Baufelder 2, 4 und 5) der Schwerpunkt auf der Wohnnutzung. Das Kultur- und Gewerbehaus ELYS (Baufeld 3) bietet seit Ende 2020 ca. 20'000 m² Nutzflächen für Gewerbe sowie diverse Publikumsnutzungen (Freizeit, Kultur, Sport) in einem ehemaligen Produktions- und Lagergebäude an. Direkt angrenzend steht das neue Primarschulhaus Lysbüchel mit zusätzlichen Flächen für Büro- und Kulturnutzung. Der Lysbüchelplatz, ein neuer Quartierplatz an der Schnittstelle zum bestehenden Quartier, wird durch den neuen «Saint-Louis-Park» im Westen ergänzt, welcher mit einer Naturschutzzone entlang der Bahngleise verbunden sein wird.

Städtebau & Architektur hat zusammen mit den Grundeigentümerinnen IBS und SBB Immobilien 2019 einen städtebaulichen Studienauftrag durchgeführt. Ziel des Verfahrens war ein städtebauliches Gesamtkonzept für die Baufelder 2, 4 und 5 und die öffentlichen Freiräume auf der Basis des rechtskräftigen Bebauungsplans VoltaNord. Der Bebauungsplan ist die nutzungsplanerische Vorgabe für die Transformation vom Industriestandort zu einem durchmischten und lebendigen Stadtteil von St. Johann. Das Gesamtkonzept liegt mit dem Bebauungsplan zweiter Stufe und einem für den Standort entwickelten Regelwerk nun vor. Es ermöglicht die weitere bauliche Entwicklung der einzelnen Baufelder.

Die Grundeigentümer und Genossenschaften beabsichtigen, alle Gebäude in etwa gleichzeitig zu realisieren. Die ersten Bauten sollen ca. 2026 bezugsbereit sein.

Ziel

Städtebau

Der Stadtbaustein Baufeld 5 soll einen wesentlichen, qualitativ hochstehenden Beitrag zur Entwicklung des neuen Stadtteils leisten. Die Anforderungen aus dem geltenden Bebauungsplan erste Stufe VoltaNord (2018), dem weit fortgeschrittenen Bebauungsplan zweiter Stufe und die im Regelwerk definierten qualitativen Zielsetzungen sind dabei zu berücksichtigen.

Wirtschaftlichkeit

Um die Zielsetzungen des Wohnbauprogramms 1000+ zu erreichen, ist der Wirtschaftlichkeit der eingereichten Projektvorschläge höchste Aufmerksamkeit zu schenken. Dieses Ziel soll insbesondere mit einer hohen Ausnutzung des Grundstücks, effizienten Wohngrundrissen und einer einfachen Bauweise erreicht werden.

Soziale Nachhaltigkeit

Individuellen Wohnbedürfnissen und dem sozialen Zusammenleben ist im Entwurf besondere Beachtung zu schenken. Dazu gehören beispielsweise ein ausgewogener Wohnungsmix, sorgfältig gestaltete Wohnungsgrundrisse, Begegnungen fördernde Erschliessungen, ergänzende gemeinschaftliche Angebote und Freiräume von hoher Aufenthaltsqualität.

Ökologische Nachhaltigkeit

Der Neubau soll einen Beitrag zur Erreichung der Klimaneutralität und zum Klimaschutz leisten. Dieses Ziel beinhaltet nicht nur die Erfüllung der gesetzten Energiestandards. Es erfordert ganzheitliche und innovative Entwurfs-, Konstruktions- und Materialkonzepte unter Einbezug der Gebäudetechnik und der Vegetation.

Einleitung/Perimeter

Der Planungsperimeter auf dem Baufeld 5 umfasst rund $4'665~\text{m}^2$ bzw. $6'770~\text{m}^2$ für den Planungsperimeter mit Umgebung.

Ausgenommen davon sind die bereits im Herbst 2020 im Norden des Baufeldes in einem ehemaligen Bürogebäude untergebrachte neue Primarschule Lysbüchel mit einem Teil der Pausenflächen und das östlich davon gelegene Gebäude mit einer Büro- und Bildungsnutzung, dem Zentrum für Brückenangebote. Im südlichen Teil des Baufeldes befindet sich heute eine begrünte Brache, die Baugrube einer zurückgebauten Lagerhalle, die momentan von der Primarschule als Aussenraum zwischengenutzt wird. Westlich von Baufeld 5 steht aktuell noch eine Einstellhalle, die zukünftig dem geplanten Lysbüchelplatz und dem Baufeld 4 weichen wird. Im Osten zur Elsässerstrasse wird das Baufeld durch eine Mauer begrenzt, die die Parzelle zur Allmend hin abgrenzt. Diese darf abgebrochen werden.



Planungsperimeter (schwarze Linie) und Planungsperimeter mit Umgebung (grüne Linie)



Aufgabenstellung

Gegenstand des offenen Generalplaner-Wettbewerbs ist der Neubau eines Stadtbausteins im Rahmen der Entwicklung VoltaNord mit erschwinglichem Wohnraum sowie Gemeinschafts- und Arbeitsflächen. Am Übergang von der linearen Zentralität der Elsässerstrasse zum neuen Lysbüchelplatz soll der Baustein einen wesentlichen Beitrag leisten, um die Quartierentwicklung in der Öffentlichkeit zu verankern. Die Wohnungen sollen ressourcenschonend und bauökologisch vorbildlich erstellt und energieeffizient betrieben werden. Innovative Ansätze für ein CO₂-emissionsarmes Haus im Kontext eines entstehenden Quartiers mit minimaler technischer Ausrüstung sind erwünscht, innovative Wohnungsgrundrisse gefordert.

Ausnutzung

Auf dem Baufeld 5 können maximal 17'202 m² Brutto-Grundfläche BGF realisiert werden. Die städtebauliche Studie VoltaNord hat gezeigt, dass es unter Umständen nicht möglich ist, diese Dichte zu erreichen und gleichwohl die qualitativen Vorgaben befriedigend zu lösen. Aus diesen Gründen wird eine Mindestanforderung von 90 % der gesetzlich möglichen Ausnutzung definiert, welche alle Teams zu erreichen haben.

Im Bereich dieser Mindestanforderung zur maximal möglichen Ausnützung haben die Teams das projektspezifische Optimum zwischen Mehrausnutzung und funktionalen als auch räumlichen Qualitäten zu ermitteln und entsprechend vorzuschlagen.

Mit einer erwarteten Effizienz von HNF zu BGF von rund 70 % resultieren folgende, von den Teams zu erreichende Hauptnutzflächen HNF von 10'837 m² bis 12'041 m².

Raumprogramm

Gewerbe, 900 bis 1'000 m² HNF:

Die Gewerbeflächen sind lediglich im Erdgeschoss stirnseitig entlang des Lysbüchelplatzes und der Elsässerstrasse anzuordnen. Sie müssen als betriebswirtschaftlich eigenständig funktionierende Geschäftseinheiten in Flächen von 60 bis 80 m² unterteilbar sein.

Zusätzlich soll an einer stark frequentierten Stelle des Erdgeschosses ein Bereich mit Küche angeboten werden, welche der Hausgemeinschaft für spontane Treffen aber auch zur Reservation für private Feiern und Anlässe zur Verfügung steht.

Wohnen, 9'937 bis 11'041 m² HNF

Erwartet werden 125 bis 140 Wohnungen bei durchschnittlich rund 80 m² HNF pro Wohnung. Angesichts der Lage in einem sich im Umbruch befindlichen Areal, mit einem breit durchmischten Angebot an Wohnungsgrössen und einem ausgewogenen Wohnungsangebot im Portfolio der IBS, drängt sich kein spezifischer Wohnungsschlüssel auf. Um die Erschwinglichkeit der resultierenden Wohnungsmieten zu gewährleisten, gelten folgende, zwingend einzuhaltende Wohnungsgrössen (HNF inkl. in der Wohnung liegende Nebennutzflächen NNF, nach SIA 416).

1 und 1.5 Zimmer Wohnungen	35-42 m²
2 und 2.5 Zimmer Wohnungen	45-55 m²
3 und 3.5 Zimmer Wohnungen	65-75 m ²
4 und 4.5 Zimmer Wohnungen	85-95 m²
5 und 5.5 Zimmer Wohnungen	100–110 m²
6-7immer-Wohnungen	

und grösser Anzahl Individualzimmer mal 25–30 m²

Nebennutzungen

Es sind ausreichende Flächen für die Fernwärmeübergabestation und die Hauptverteilungen Heizung / Sanitär / Elektro vorzusehen. Für jede Wohnung muss ein Abstellraum zur Verfügung stehen, der 10 % der Wohnfläche, mindestens jedoch 4 m² und höchstens 15 m² umfasst.

Tiefgarage und Parkplätze

Eine Tiefgarage ist im Projekt nicht vorgesehen. Sieben Besucherparkplätze werden im ELYS Parking untergebracht (Baufeld 3). Eine Gebäudevorfahrt und zwei Behindertenparkplätze sind auf dem Baufeld nachzuweisen.

Umgebung

Für den Pausenplatz von Primarschule (PS) und Kindergarten (KG) sind in der Umgebungsgestaltung gesamthaft eine Fläche von 1'250 m² vorzusehen. Diese soll möglichst zusammenhängend vor dem Schulgebäude geplant werden. Davon sind $365 \, \text{m}^2$ bereits definitiv erstellt (PS = $275 \, \text{m}^2$, KG = $90 \, \text{m}^2$), $570 \, \text{m}^2$ provisorisch erstellt, können aber bei Bedarf umgestaltet und neu angeordnet werden (PS = $320 \, \text{m}^2$, KG = $250 \, \text{m}^2$) und weitere $315 \, \text{m}^2$ sind für die Primarschule neu zu planen. Vor dem Bürogebäude Elsässerstrasse $209 \, \text{sind}$ für die Schule und den Kindergarten die benötigten $88 \, \text{Velostellplätze}$ sowie $100 \, \text{Trottinett-Stellplätze}$ erstellt. Die Stellplätze können neu angeordnet werden und sollen in der Gesamtfläche von 1'250 $\, \text{m}^2$ integriert sein, dabei ist auf Verbindung und Zugang zum Schulgebäude zu achten.

In die Umgebungsfläche ist die öffentliche Fussverbindung gemäss Vorgabe Bebauungsplan zu integrieren, welche über die ganze Tiefe des Baufelds führt.

Wirtschaftlichkeit

Immobilien Basel-Stadt hat das Wohnbauprogramm 1000+ ausgearbeitet, welches im Herbst 2019 als eine der Massnahmen zur Umsetzung der Verfassungsinitiative «Recht auf Wohnen» vom Regierungsrat verabschiedet wurde. Es sieht vor, bis 2035 über 1'000 neue Wohnungen in Eigeninvestition des Kantons zu bauen und diese zu preisgünstigen Mietzinsen zu vermieten. Die neu entstehenden Wohnungen des kommunalen Wohnbauprogramms sollen nach dem Prinzip der Kostenmiete vermietet werden, wobei die Abschläge von Marktmiete zur Kostenmiete an Belegungs- und/oder Einkommensvorgaben geknüpft werden sollen. Neben diesen Vermietungsgrundsätzen auf der Ertragsseite ist der Wirtschaftlichkeit der eingereichten Projektvorschläge höchste Aufmerksamkeit zu schenken. Es sind flächeneffiziente Grundrisse, ein gutes Verhältnis von HNF zu BGF und tiefe Erstellungskosten auf der Kostenseite massgebend.

Beurteilungskriterien

Es kommen folgende Beurteilungskriterien zur Anwendung:

- Städtebauliche Qualität
- Architektur Qualität
- Freiraumqualität
- Soziale Nachhaltigkeit
- Ökologische Nachhaltigkeit
- Wirtschaftlichkeit

Die Reihenfolge der Kriterien bedeutet keine Gewichtung der Kriterien. Das Preisgericht wird auf Grund der aufgeführten Kriterien eine Gesamtbewertung vornehmen.

Informationen zum Verfahren

Organisation

Veranstalter des Projektwettbewerbs

Kanton Basel-Stadt, vertreten durch:

- Finanzdepartement Basel-Stadt
 Immobilien Basel-Stadt (Eigentümervertretung)
- Bau- und Verkehrsdepartement Basel-Stadt
 Städtebau & Architektur, Hochbau
 (Bauherrenvertretung)

Wettbewerbsbegleitung

- Tina Oshiro Gama, Leiterin Areale u. Hochschulen, BVD BS, Städtebau & Architektur, Hochbau
- Karin Beveridge, Urs Schönenberger und Sven Wihan, Dietziker Partner Baumanagement AG, Basel

Formelle Bestimmungen

Verfahren

Ziel des Verfahrens war die Evaluation des besten Lösungsansatzes für einen innovativen Stadtbaustein im Kontext eines entstehenden Quartiers und damit ein kompetentes Planerteam für die Realisierung der Wohnüberbauung zu finden.

Zu diesem Zweck wurde ein einstufiger, anonymer Projektwettbewerb für Generalplaner im offenen Verfahren durchgeführt.

Teilnahmeberechtigung

Die Teilnehmenden mussten zum Zeitpunkt der Bekanntmachung ihren Sitz oder Wohnsitz in der Schweiz oder in einem Vertragsstaat des GATT/WTO-Übereinkommens über das öffentliche Beschaffungswesen haben, soweit dieser Staat das Gegenrecht gewährt.

Teambildung

Für die Zulassung zum Wettbewerb mussten sich Projektteams bilden, bei denen folgende Fachleute zwingend vertreten sind:

- Architektinnen / Architekten (Federführung)
- Landschaftsarchitektinnen / Landschaftsarchitekten

Eine Mehrfachteilnahme von den Teammitgliedern der Fachbereiche Architektur und Landschaftsarchitektur war nicht zulässig. Nach dem Wettbewerbsabschluss hat der Preisträger vor Vertragsabschluss ein vollständiges Planerteam mit allen erforderlichen Fachplanerinnen und Fachplanern, Spezialistinnen und Spezialisten zu bilden.

Preise und Ankäufe

Für Preise und allfällige Ankäufe im Rahmen des Projektwettbewerbs stand dem Preisgericht eine Entschädigung von insgesamt CHF 200'000.– exkl. MWST zur Verfügung.

Preisgericht

Fachpreisgericht

- Beat Aeberhard, Dipl. Architekt ETH / Ms AUD SIA, Kantonsbaumeister Basel-Stadt (Vorsitz)
- Marie Noelle Adolph, Dipl. Ing. Landschaftsarch. FH SIA, Manoa Landschaftsarchitekten GmbH AG, Meilen
- Alain Roserens, Dipl. Architekt ETH / BSA SIA,
 Baumann Roserens Architekten AG, Zürich
- Luca Selva, Dipl. Architekt ETH / BSA SIA,
 Luca Selva AG, Basel
- Andreas Wirz, Dipl. Architekt ETH, Archipel GmbH, Zürich

Ersatz

Maya Scheibler, Architektin FH BSA SIA,
 Scheibler & Villard GmbH, Basel

Sachpreisgericht

- Dr. Tanja Soland, Regierungsrätin, Vorsteherin des Finanzdepartements, Eigentümervertretung
- Jürg Degen, Leiter Städtebau, BVD BS,
 Städtebau & Architektur, Städtebau, Bauherrenvertretung
- Peter Kaufmann, Leiter Finanzvermögen, Immobilien BS, Eigentümervertretung
- Gerold Perler, Leiter Wohnen, BVD BS, Städtebau & Architektur, Hochbau, Bauherrenvertretung

 Frsatz
- Barbara Rentsch, Geschäftsleiterin,
 Immobilien Basel-Stadt, Eigentümervertretung

Experten (nicht stimmberechtigt):

- Diego Galliker, Portfoliomanager,
 Immobilien Basel-Stadt, Eigentümervertretung
- Tina Oshiro Gama, Leiterin Areale u. Hochschulen, BVD BS, Städtebau & Architektur, Hochbau, Bauherrenvertretung

Experten Vorprüfung (nicht stimmberechtigt)

- Karin Beveridge, Projektleiterin,
 Dietziker Partner Baumanagement AG, Kennzahlen
- Regina Bucher, Lärmschutzingenieurin, WSU BS, AUE, Lärmschutz, Lärm
- Steven Cann, Projektleiter, BVD BS, Städtebau & Architektur, Städtebau, Bau- und Planungsgesetz
- Domenico Chirico, Geschäftsleiter,
 Dietziker Partner Baumanagement AG, Kosten
- Susanne Hablützel, Sachbearbeiterin, BVD BS, Stadtgärtnerei, Grünplanung, Stadtklima
- Judith Hauenstein, Lärmschutzexpertin, EBP Schweiz AG, Zürich
- Nico Ros, Dipl. Bauing. FH SIA, Partner NR,
 ZPF Structure AG, Basel, ökologische Nachhaltigkeit/ Statik
- Thomas Wohlrab, Leiter Brandschutz,
 Gebäudeversicherung Basel-Stadt, Brandschutz

Absichtserklärung

Es ist vorgesehen, unmittelbar nach Abschluss des Verfahrens mit den Projektierungsarbeiten zu beginnen. Die Weiterbearbeitung durch den Gewinner des Wettbewerbs erfolgt unter Vorbehalt, insbesondere der Kreditgenehmigung, durch das finanzkompetente Organ. Ziel ist die Eröffnung «Stadtbaustein VoltaNord – Baufeld 5» im Jahr 2026.

Die Beauftragung der weiteren Planungsschritte erfolgt phasenweise. Um die im Programm des Wettbewerbs festgelegten Ziele zu erreichen und insbesondere die Ausführungsqualität, Termine und Kosten zu garantieren, kann der Auftraggeber von Gewinnern verlangen, sich mit Partnern zu verstärken und entsprechende Vorschläge einzubringen.

Die Auswahl dieser Partner liegt in der Zuständigkeit des Auftraggebers.

Vorprüfung

43 Projekte wurden fristgerecht eingereicht. Die Pläne und Formulare wurden bis zum 19. November 2021 eingereicht, die Modelle bis zum 3. Dezember 2021.

Die Eingangskontrolle, die Vergabe einer Nummer sowie die Anonymisierung erfolgte durch die Kantonale Fachstelle für öffentliche Beschaffungen (KFöB). Die folgende Liste zeigt die nach Reihenfolge der Ankunft vergebenen Kontrollnummern der 43 eingereichten Wettbewerbsbeiträge.

- **01** VOLT
- 02 ADRIAN
- 03 LEAVE THEM KIDS ALONE
- 04 CASSIOPEIA
- 05 VOLTA HÖFE
- 06 MOGUMOGU
- 07 ENGAWA WOHNEN
- 08 BASLER PROBLEM
- 09 BELLEVUE
- 10 ZU DEN BAUMKRONEN
- 11 LA SVOLTA
- 12 IN DEN BÄUMEN
- 13 FUCHUR FLIEGT
- 14 POPEYE
- 15 BOL D'AIR
- 16 SEMIRAMIS
- 17 AUF MASS GESCHNEIDERT
- 18 QUATTRO ALLA VOLTA
- 19 AND SO WE MEET AGAIN
- 20 VITA VOLTA
- 21 LIEBE GRÜSSE
- 22 BASEL ROTTERDAM
- 23 MEIN HAUS, DAS HAT DREI LUNGEN
- 24 AUF KURS
- 25 TRIPLETTES
- 26 POINT COMMUN
- **27** LYS-ZAC
- 28 NINIVEH
- 29 GRÜN-BÜNDEL
- **30** BLUE VELVET
- **31** 4 HOUSES
- **32** OPUS COMPOSITUM
- 33 PÜNKTCHEN, ANTON & DAS DOPPELTE LOTTCHEN
- **34** LE CROCRODROME
- **35** LA FLEUR DE LYS
- 36 SAWADA
- **37** ÓASIS
- 38 KAPLA VERDE
- 39 HIGH FIVE
- 40 KIT & KET
- **41** OASIS
- 42 PINK FLOYD
- 43 VOLTEANDO

Die Vorprüfung wurde im Dezember 2021 und im Januar/ Februar 2022 durch die Experten durchgeführt, von Dietziker Partner Baumanagement AG koordiniert und die Ergebnisse in einem Bericht dokumentiert.

Formelle Vorprüfung

Es wurden 43 Projekte unter Wahrung der Anonymität fristgerecht eingereicht. Alle abgegebenen Arbeiten waren im Wesentlichen vollständig und es lagen keine formellen Wettbewerbsverstösse vor.

Formelle Vorprüfungskriterien

- Fristgerechte Abgabe
- Wahrung der Anonymität
- Vollständigkeit

Inhaltliche Vorprüfung

Die eingereichten Projekte wurden gemäss den im Wettbewerbsprogramm gestellten Anforderungen durch die Experten detailliert geprüft. Die Ergebnisse wurden in einem Bericht zusammengefasst und den Mitgliedern des Preisgerichts vorgestellt.

Vorprüfungskriterien

- Bau- und Planungsgesetz
- Brandschutz
- Kennzahlen Umgebung
- Ökologische Nachhaltigkeit
- Kennzahlen Gebäude
- Kennzahlen Wohn- und Nutzflächen

Beurteilung

Erster Jurytag

Das Preisgericht traf sich am 14. Januar, am 26. Januar und am 23. Februar 2022 vollzählig und beschlussfähig zur Beurteilung der eingereichten Projekte.

Erster Jurytag

Die Vorprüfungsergebnisse wurden vorgestellt. Das Preisgericht beschloss einstimmig alle 43 Wettbewerbsbeiträge zur Beurteilung zuzulassen.

Zur spezifischen Projekteinarbeitung wurde die Jury in Zweiergruppen eingeteilt und jeder Gruppe 7 bis 8 Projekte zum Studium zugewiesen. Von den jeweiligen Zweiergruppen wurden die Projekte der versammelten Jury vorgestellt. Die Projekte wurden intensiv anhand der im Wettbewerbsprogramm festgelegten Beurteilungskriterien diskutiert und gewürdigt.

Erster Rundgang

Im ersten Wertungsrundgang wurden alle Projekte unter Leitung des Vorsitzenden nach den festgelegten Beurteilungskriterien nochmals diskutiert und bewertet. Dabei bot sich Gelegenheit, vertiefte Fragen zu den Vorprüfungsergebnissen zu erläutern. Am Schluss des ersten Wertungsrundganges schieden nach einstimmigem Entscheid des Preisgerichts 23 der 43 Projekte aus, welche im Vergleich mit den restlichen Projektbeiträgen nicht genügend städtebauliche und architektonische Qualitäten aufwiesen, und die bei der Erfüllung der weiteren Beurteilungskriterien nicht ausreichend entwicklungsfähige Ansätze erkennen liessen.

04 - CASSIOPEIA

06 - MOGUMOGU

07 - ENGAWA WOHNEN

08 - BASLER PROBLEM

11 - LA SVOLTA

15 - BOL D'AIR

16 - SEMIRAMIS

18 - QUATTRO ALLA VOLTA

19 - AND SO WE MEET AGAIN

21 - LIEBE GRÜSSE

22 - BASEL - ROTTERDAM

26 - POINT COMMUN

27 - LYS-ZAC

28 - NINIVEH

31 - 4 HOUSES

32 - OPUS COMPOSITUM

33 – PÜNKTCHEN, ANTON & DAS DOPPELTE LOTTCHEN

37 - ÓASIS

39 - HIGH FIVE

40 - KIT & KET

41 - OASIS

42 - PINK FLOYD

43 - VOLTEANDO

Für den 2. Jurytag beauftragte die Jury die Experten mit der detaillierten Betrachtung der verbliebenen Projekte im Umgang mit «baurechtlichen Bestimmungen» und «Lärmschutzanforderungen» aus dem Bebauungsplan.

Zweiter Jurytag

Zweiter Jurytag

Die Experten erläuterten die detaillierten Betrachtungen von «baurechtlichen Bestimmungen» und «Lärmschutz-anforderungen» aus den Anforderungen des Bebauungsplans. Einzelne Projekte erfüllten die baurechtlichen Vorgaben aus dem Bebauungsplan zweiter Stufe Volta Nord betreffend südlicher Pflichtbaulinie nicht.

Zweiter Rundgang

Im zweiten Wertungsrundgang wurden die verbliebenen 20 Projekte nach den Beurteilungskriterien und insbesondere der Qualität der Wohnungen und dem Umgang mit dem Aussenraum betrachtet. Folgende 11 Projekte schieden im zweiten Wertungsrundgang aus:

02 - ADRIAN

03 - LEAVE THEM KIDS ALONE

05 - VOLTAHÖFE

10 - ZU DEN BAUMKRONEN

17 - AUF MASS GESCHNEIDERT

23 - MEIN HAUS, DAS HAT DREI LUNGEN

25 - TRIPLETTES

29 - GRÜN-BÜNDEL

30 - BLUE VELVET

36 - SAWADA

38 - KAPLA VERDE

Dritter Rundgang

Im dritten Wertungsrundgang schieden nach einer weiteren vertieften Betrachtung der Beurteilungskriterien und im Quervergleich zu den anderen Projektbeiträgen folgende zwei Projekte aus, welche zwar gute Ansatzpunkte zu der im Wettbewerbsprogramm verlangten Aufgabenstellung zeigten, aber letztendlich nicht zu überzeugen vermochten:

09 - BELLEVUE

14 - POPEYE

Erster Kontrollrundgang

Im ersten Kontrollrundgang wurde für folgende im ersten Wertungsrundgang ausgeschiedene zwei Projekte Antrag auf Wiedererwägung gestellt:

18 - QUATTRO ALLA VOLTA

31 – 4 HOUSES

Bei beiden Projekten wurden Qualitäten gesehen, die ein Ausscheiden im ersten Rundgang nicht gerechtfertigt hätten. Die Wiedererwägung wurde einstimmig beschlossen. Es wurde einstimmig beschlossen, dass beide Projekte im zweiten Wertungsrundgang ausgeschieden sind.

Engere Wahl

Am Ende des zweiten Jurytages beschloss das Preisgericht folgende 7 Projekte der engeren Wahl einer vertieften Vorprüfung zu unterziehen:

01 - VOLT

12 - IN DEN BÄUMEN

13 - FUCHUR FLIEGT

20 - VITA VOLTA

24 - AUF KURS

34 - LE CROCRODROME

35 - LA FLEUR DE LYS

Dritter Jurytag

Die vertieften Vorprüfungsergebnisse lagen in einem detaillierten Vorprüfungsbericht vor, wurden von den Experten vorgestellt und umfassten folgende Fachgebiete:

- Bau- und Planungsgesetz
- Brandschutz
- Lärmschutz
- Stadtklima
- Kennzahlen Umgebung
- Ökologische Nachhaltigkeit
- Kennzahlen Gebäude
- Kennzahlen Wohn- und Nutzflächen
- Erstellungskosten

Das Preisgericht nahm von den Ergebnissen Kenntnis, um sie in die weitere Beurteilung einfliessen zu lassen.

Vierter Rundgang

Nach intensiver Diskussion beschloss das Preisgericht im vierten Wertungsrundgang keine weiteren Projekte auszuscheiden

Zweiter Kontrollrundgang

Im zweiten Kontrollrundgang wurden keine Anträge auf Wiedererwägung gestellt.

Rangierung und Preisverteilung

Das Beurteilungsgremium wertete das Nichteinhalten der südlichen Pflichtbaulinie als wesentlichen Verstoss gegen die Programmbestimmungen, weshalb einstimmig beschlossen wurde die Projekte 12 – IN DEN BÄUMEN, 13 – FUCHUR FLIEGT und 24 – AUF KURS gemäss SIA 142 (2009), Art. 19 von der Preiserteilung auszuschliessen.

Für die Preise und Ankäufe stand dem Preisgericht eine Gesamtpreissumme von CHF 200'000.— exklusive Mehrwertsteuer zur Verfügung. Die folgende Rangierung und Preisgeldverteilung wurde vom Preisgericht einstimmig beschlossen:

1. Rang (1. Preis): 20 – VITA VOLTA	CHF 50'000
2. Rang (2. Preis): 01 - VOLT	CHF 40'000
3. Rang (1. Ankauf): 13 - FUCHUR FLIEGT	CHF 32'000
4. Rang (3. Preis): 35 - LE CROCRODROME	CHF 25'000
5. Rang (2. Ankauf): 12 – IN DEN BÄUMEN	CHF 23'000
6. Rang (3. Ankauf): 24 - AUF KURS	CHF 18'000
7. Rang (4. Preis):	

CHF 12'000.-

35 - LA FLEUR DE LYS

Couvertöffnung

Nach Rangierung und Preisgeldverteilung erfolgte die Öffnung der Verfassercouverts, beginnend mit dem 1. Rang / 1. Preis.

1. Rang / 1. Preis

20 - VITA VOLTA

Architekt: ARGE JONGER WAEGER Architekten/-innen

c/o JONGER Architekten GmbH, Zürich

Landschaftsarchitekt: ghiggi paesaggi Landschaft &

Städtebau GmbH, Zürich

2. Rang / 2. Preis

01 - VOLT

Architekt: Elmiger Architekten GmbH, Zürich Landschaftsarchitekt: Goldrand GmbH, Zürich

3. Rang / 1. Ankauf

13 - FUCHUR FLIEGT

Architekt: Haerle Hubacher Architekten BSA GmbH,

Zürich

Landschaftsarchitekt: raderschallpartner ag landschaftsarchitekten bsla sia, Meilen

4. Rang / 3. Preis

35 - LE CROCRODROME

Architekt: kollektive architekt, Basel

Landschaftsarchitekt: Ort AG für Landschaftsarchitektur,

Zürich

5. Rang / 2. Ankauf

12 – IN DEN BÄUMEN

Architekt: Elizaveta Radi, Zürich

Landschaftsarchitekt: Potgeter Landschaftsarchitektur,

Zürich

6. Rang / 3. Ankauf

24 - AUF KURS

Architekt: bauzeit architekten gmbh, Biel/Bienne

Landschaftsarchitekt: BNP Landschaftsarchitekten GmbH,

Zürich

7. Rang / 4. Preis

35 - LA FLEUR DE LYS

Architekt: BGM Architekten BSA, Basel

Land schafts architekt:

Zwischenraum Landschaftsarchitektur GmbH, Altendorf

Empfehlung zur Weiterbearbeitung

Das Preisgericht empfiehlt der Auftraggeberin einstimmig, das mit dem 1. Rang / 1. Preis ausgezeichnete Projekt VITA VOLTA entsprechend den Bedingungen des Wettbewerbsprogramms mit der Planung und Realisierung des Gebäudes auf dem Baufeld 5 des Volta Areals zu beauftragen.

Themen zur Nachbearbeitung

Die Jury legt folgende Themen zur Nachbearbeitung des Siegerprojektes fest:

- Die Schwelle zwischen öffentlichem Raum und Projektvorschlag ist entlang der Weinlagerstrasse zu überarbeiten.
- Der Erschliessungskern im Nordosten, inklusive Garagen-Abfahrt in den Velokeller, soll architektonisch überprüft werden.
- In der Freiraumgestaltung ist der Programmierung der Höfe grosse Beachtung zu schenken.
- Die Fassade zum Lysbüchelplatz benötigt eine adäquate Ausbildung.
- Eine bessere Ausgestaltung des Übergangs der beiden Bauteile «EG – 5. OG» und «6. – 9. OG» wird erwartet.
- Es sind Massnahmen zur Kostenoptimierung notwendig.

Projekte

Rangierte Projekte

Projekt 20 1. Rang / 1. Preis

VITA VOLTA

Architektur

ARGE JONGER WAEGER Architekten/-innen c/o JONGER Architekten GmbH

Baurstrasse 2, 8008 Zürich

Esther Elmiger, Christian Jonasse, Andrea Waeger

Landschaftsarchitektur

ghiggi paesaggi Landschaft & Städtebau GmbH, Zürich

Dominique Ghiggi, Lorenzo Fassi

Fachplaner und Spezialisten

WaltGalmarini AG, Zürich

Wolfram Kübler

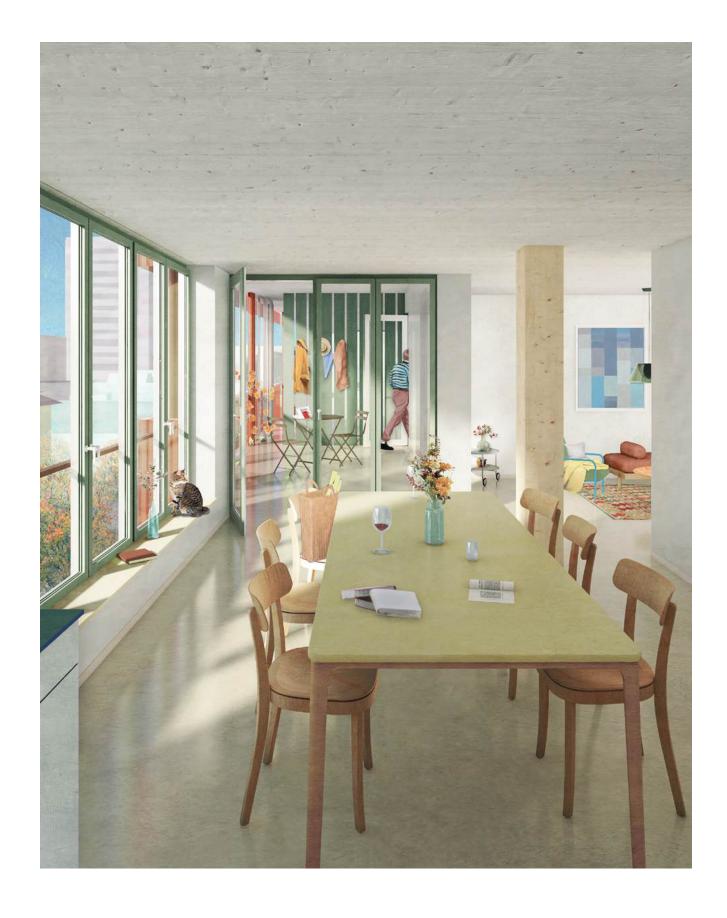
Nova Energie Basel AG, Basel

Peter Näf, Priska Sacher

Gartenmann Engineering AG, Basel

Samuel Rütti





BEURTEILUNG

Der Projektvorschlag definiert einen Stadtbaustein, der differenziert und sehr präzise auf die unterschiedlichen Stadträume reagiert und diese stärkt. Prägnanz gewinnt der Baukörper durch seine volumetrische Staffelung, die maximale Ausdehnung und Rhythmisierung. Ein 30 m hoher Riegel im Norden wird mit einem eingeschossigen «Gebäudefuss» zur Schulgasse verankert, seine Dominanz tritt dadurch im Stadtraum in den Hintergrund. Die radikale Höhe erweist sich in puncto Lärmschutz als zielführend und richtige Geste. Der Schule vorgelagert entsteht ein wohl proportionierter Stadtraum, der den Zielvorgaben des Regelwerks entspricht und die Erwartungen der Schule beispielhaft erfüllt sowie auch als Wohnumfeld von hohem Wert ist. Die kleinräumige Strukturierung im Erdgeschoss mit Ateliers, Eingangshöfen und Nebenzugängen vermittelt überzeugend zwischen städtebaulichem und menschlichem Massstab. Die Platzfassade im Westen orientiert sich an den Gebäudehöhen von Baufeld 2 und 4 und sorgt mit acht Geschossen für eine ruhige Platzsilhouette. Der Fassadengestalt fehlt allerdings ein selbstbewusster Ausdruck und eine adäquate Gestalt zum Platz.

Vier Querbauten definieren nach Süden drei gut belichtete Wohnhöfe, die sich zur Weinlagerstrasse öffnen. Als Referenz dienen die klassischen Zugangshöfe - klar abgegrenzt zum öffentlichen Raum, dennoch einsehbar, einladend und hochwertig materialisiert. Die Weinlagerstrasse ist in der Konsequenz für sämtliche Wohnungen die Adresse. Im Erdgeschoss nutzen die Verfasser gekonnt alle Mittel zur Gliederung der Schwellenräume zwischen Öffentlichkeit und privatem Raum: im leichten Hochparterre angeordnete Studios, eine der Fassade vorgelagerte Rankkonstruktion mit integrierten Balkonen und Trogelementen, die Rückzugsnischen schaffen und Voraussetzung sind für den grünen Raumfilter. Die Grenzgestaltung zum Strassenraum wird kritisch hinterfragt und vermag noch nicht vollends zu überzeugen. Insbesondere die Höhe des Zauns wird als unangemessen hoch beurteilt und strassenseitige Nutzungsmöglichkeiten des Sockels werden vermisst.

Der Baukörper wird mit nur vier grosszügigen Erschliesungskernen effizient erschlossen, die bis zum 5. Obergeschoss die Laubengänge der Querbauten mitbedienen. Der dreiseitig belichteten Eingangslobby vorgelagert, befindet sich jeweils eine überhohe «Gartenloggia», unmittelbar daneben Kinderwagen- und Veloräume. Die Hauszugänge sind über die Höfe locker miteinander verbunden, was die interne Durchlässigkeit gewährleistet und die Gemeinschaft des Stadtbausteins stärkt. Im 6. Geschoss befinden sich mit Wasch- und Gemeinschaftsküchen, gedeckten Dachterrassen und Dachgärten weitere gemeinschaftliche Nutzungen. Dieses vielfältige Angebot schafft ideale sozialräumliche Voraussetzungen für nachbarschaftliche Begegnungen.

Im Erdgeschoss sind zum Lysbüchelplatz und zur Elsässerstrasse die Gewerberäume organisiert. Die Velorampe an der Elsässerstrasse ist architektonisch noch nicht vollends überzeugend in den Gebäudekörper integriert und erschliesst eine übersichtliche Velogarage unter dem Längsriegel.

Dazwischen bespielen zweiseitig orientierte Maisonette-Wohnungen mit interessanten Raumbezügen und Wohnateliers sowie kleine Studios das leicht erhöhte Hochparterre.

Darüber befinden sich im langen Riegel 3.5- und 5.5-Zimmer-Wohnungen, die jeweils über eine nach Norden orientierte Loggia direkt in die Wohnküche erschlossen werden. In den Querbauten befinden sich Kleinwohnungen mit Küchen zum Laubengang. Sämtliche Wohnungen sind somit mindestens zweiseitig orientiert und erfüllen damit die strengen Lärmschutzvorgaben fast vorbildlich. Alle Wohnungen haben via Laubengang und Balkonschicht oder über die tief ins Gebäude greifenden Wintergärten in den obersten Geschossen Bezug zu den Höfen. Die Wohnungsgrundrisse sind ungewöhnlich und vielfältig, überzeugen mit einem hohen Wohnwert und nutzungsneutralen Räumen. Die freien Stützen im Raum schaffen eine willkommene Feinzonierung innerhalb der Wohnungen. Niedrige Brüstungen schaffen eine hohe Wohnqualität.

Die Lärmsituation bestimmt den Entwurf sowohl im Grundrisslayout als auch in der Fassadengestaltung. Das hofseitige Gestell ist in den ersten sechs Geschossen überdacht und schützt dank einer schallabsorbierenden Materialisierung die sensiblen Räume. Nach aussen findet der architektonische Ausdruck die passende Antwort für urbane Wohnlichkeit im Industriequartier. Mit einem robusten mineralischen Sockel und Leichtigkeit in den Fassaden dank Welleternit und Scobalitplatten, kombiniert mit einer feinen vorgelagerten Metallkonstruktion, werden das grossvolumetrische Gebäude fein strukturiert und die wiederkehrenden Elemente situativ geschickt variiert. Einzig in den obersten Geschossen der Südfassade wird mehr Eigenständigkeit vermisst.

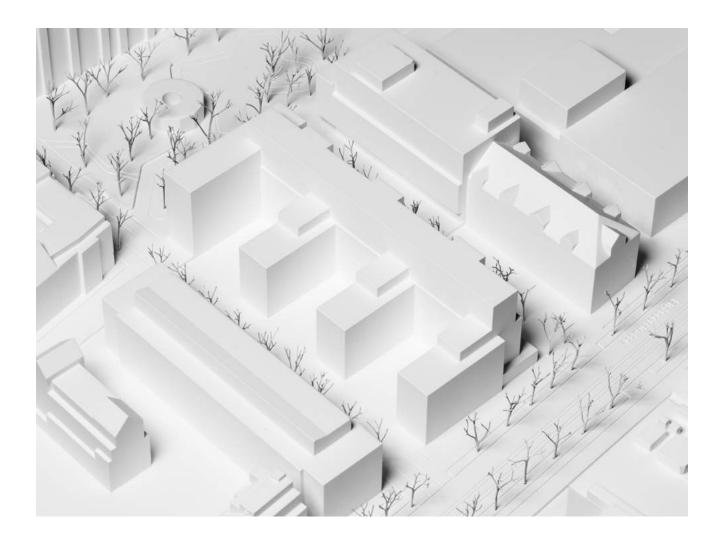
Der Fussabdruck beschränkt sich auf den oberirdischen Gebäudekörper, die Innenhöfe sind somit nicht unterbaut und können ihre zentrale Funktion als grüne Infrastruktur optimal erfüllen. Konstruktiv kommt Beton nur im Erdreich und zur Erdbebenaussteifung zum Einsatz. Die Tragstruktur sowie die Innenwände bestehen aus gedämmten Holzständerwänden. Die konsequente Systemtrennung von Statik und Gebäudetechnik garantieren Flexibilität für mehrere Gebäudezyklen.

Das Tragwerk bezeichnen die Verfasser als «ungewöhnlich und innovativ», es ist im Vergleich effizient und erstaunlich nachhaltig. Sie schlagen eine Holzkonstruktion aus Deckenplatten auf Stützen vor, analog einer Betonkonstruktion. Dabei werden die grossformatigen Decken mit einem mehrteiligen Metallbauteil an die Stützen gehängt. In der Folge können die Decken sehr schlank ausgeführt werden, was zahlreiche Vorteile wie beispielsweise Flexibilität, Leichtigkeit, Systemtrennung und Materialeinsparung bietet.

Der Nachweis zur Erreichung der energetischen Zielwerte und der Zusatzanforderungen wird erbracht. Anhydrit-Unterlagsböden und doppelt beplankte Gipsständerwände dienen als Wärmespeicher. Der aussenliegende Sonnenschutz ist mit Rafflammellenstoren, Stoffrollos und Vorhängen gewährleistet. Auf eine Komfortlüftung wird verzichtet.

Im Vergleich zu den Projekten der engeren Wahl liegt die Wirtschaftlichkeit des Projektvorschlags im mittleren Bereich

Insgesamt handelt es sich um einen herausragenden Beitrag, der sowohl städtebaulich als auch funktional und architektonisch dank hoher Sorgfalt überzeugt. Den Verfassern gelingt es, mit bewährten und bescheidenen Mitteln einen zukunftsfähigen und vielschichtigen Wohnbau zu entwickeln, der die Anforderungen optimal erfüllt und das Quartier in Transformation ideal ergänzt.









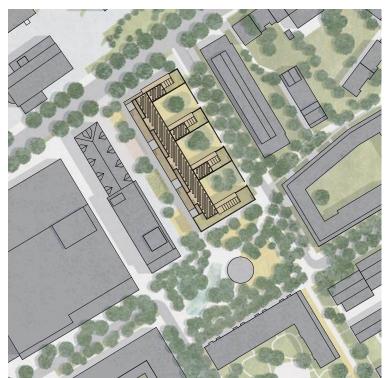


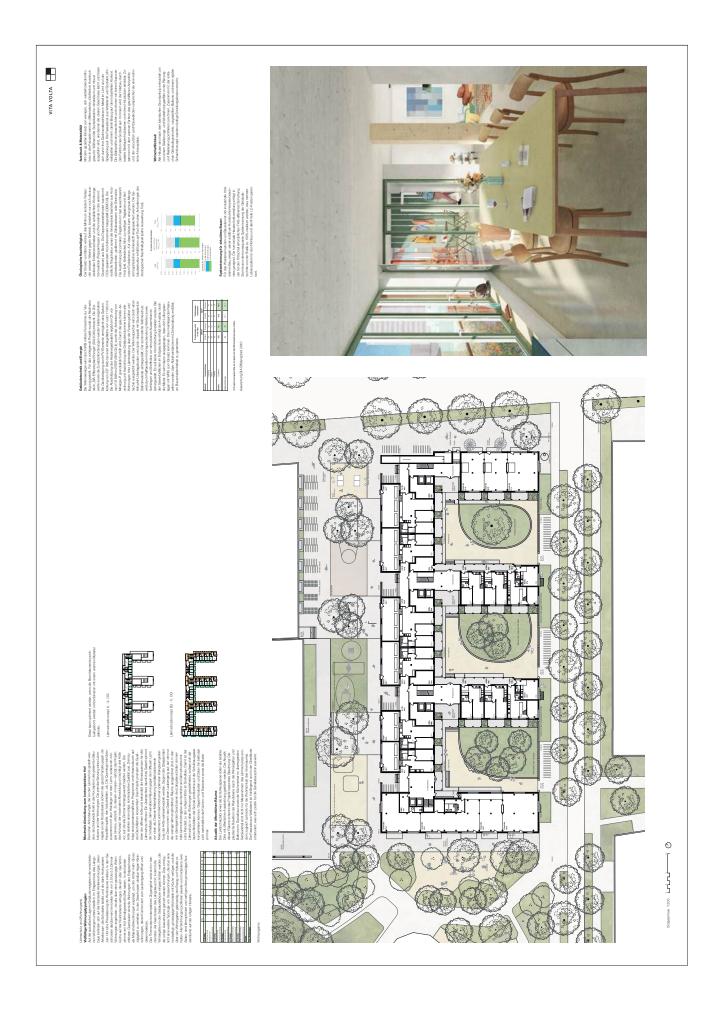


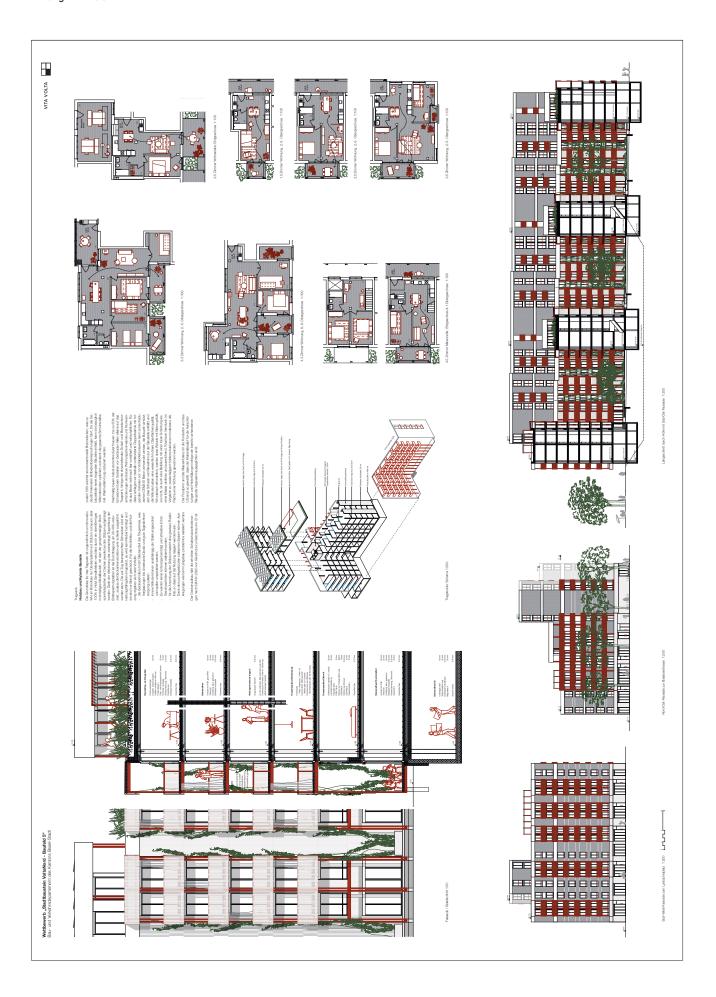


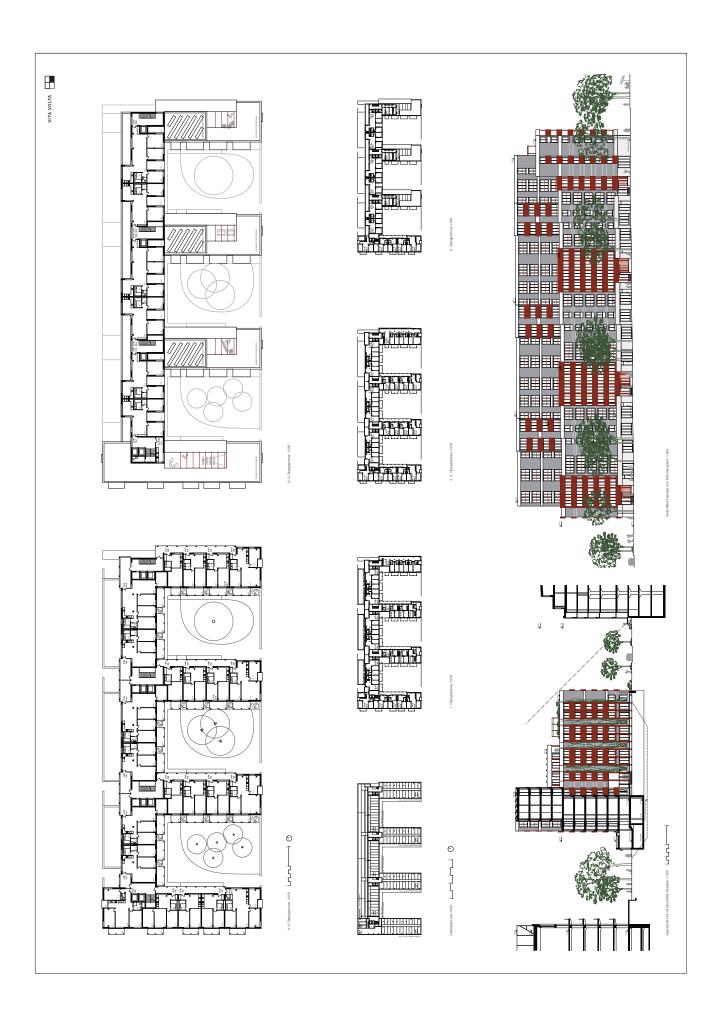












Projekt 1 2. Rang / 2. Preis



Architektur

Elmiger Architekten GmbH

Flüelastrasse 12, 8048 Zürich

Markus Elmiger, Natasha Shea, Alice Aus der Au

Landschaftsarchitektur **Goldrand GmbH,** Zürich Adrian Ulrich

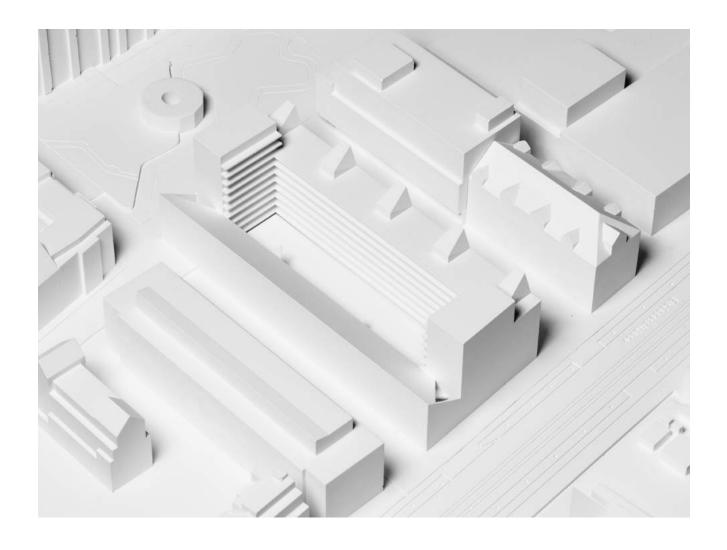
Fachplaner und Spezialisten

PIRMIN Jung Schweiz AG, Thun

Marcel Zahnd, Michael Eichenberger

Waldhauser + Hermann AG, Münchenstein

Stefan Waldhauser



BEURTEILUNG

Beim Projekt VOLT handelt es sich um ein Hofrandgebäude, welches das Baufeld rundherum abschliesst. Die Projektverfassenden nutzen die Situation des nicht unterbauten Innenhofs als Chance für eine eigenwillige Freiraumidee mit dem Anspruch an eine hohe Biodiversität. Der Hof soll mit dichtem Wald bepflanzt werden. Man bewegt sich, wenn überhaupt, auf Stegen. Am Boden wachsen zwischen Farnen und Gräsern giftige Pilze. Der Hof wird mehr als attraktiver Zwischenraum denn als Ort des Aufenthaltes und der Bewegung verstanden. Über einen niedrigeren Bau mit Pultdach entlang der Weinlagerstrasse fällt viel Licht in den Hof und auf die Fassade des gegenüberliegenden Hauses.

Das Erdgeschoss dient auf beiden Längsseiten dem Wohnen. An der Weinlagerstrasse werden auf Strassenniveau zweigeschossige Wohnateliers, entlang der Schulgasse grössere Hochparterrewohnungen angeboten. An den publikumsintensiveren Lagen am Lysbüchelplatz und an der Elsässerstrasse befinden sich Gewerberäume. Der abgesenkte Hof ist über Eck am Lysbüchelplatz und an der Elsässerstrasse über kurze Treppenabgänge zugänglich. An die Erschliessungszone sind gedeckt Veloabstellplätze auf Hofniveau angeordnet, welche über je eine Rampe an den beiden Längsseiten zugänglich sind.

Der Innenhof verspricht eine attraktive Aussicht aus den Wohnungen und einen angenehmen Aussenraum für die Balkone. Da er wenig attraktiv über die Keller an die Wohnungen angebunden ist, leistet er keinen sozialen Beitrag. Demgegenüber macht der Zwischenraum zur Schule ein vielfältiges Angebot an Aufenthalts- und Begegnungsflächen, auch wenn er vom begleitenden, siebengeschossigen Neubau stark beschattet wird. Im siebten Obergeschoss entwickelt sich eine interessante Dachlandschaft mit Waschräumen und Wäschehängen, aber auch mit Hochbeeten, Gästewohnungen, Musik- und Gemeinschaftsräumen, welche allenfalls das Potenzial hat, die fehlenden Begegnungsmöglichkeiten im Innenhof teilweise zu kompensieren. Der restliche Freiraum wird stiefmütterlich als Asphaltfläche behandelt.

Das Gewerbe entlang der beiden Schmalseiten ist gut unterteilbar und hat jeweils über eine Treppe Zugang auf den Laubengang des Erdgeschosses. Hingegen fehlen den meisten Geweberäumen die erforderlichen individuellen oder ein Zugang zu gemeinschaftlichen Toilettenanlagen.

Bei den Wohnateliers entlang der Weinlagerstrasse ist auf Strassen- und Hofseite die Einsichtsproblematik nicht bewältigt. Die weiteren Wohnungen sind über je einen Zugang am Lysbüchelplatz und an der Weinlager- und Elsässerstrasse adressiert. Weitere fünf Zugänge befinden sich an der Schulgasse. Raffiniert werden auf der einen Längsseite Zweispänner mit durchlaufender Balkonschicht nach Südosten mit einer Laubengangtypologie auf der anderen Längsseite kombiniert. So entsteht auf den bewaldeten Innenhof eine rundherum offene Schicht von unterschiedlichen Aussenräumen.

Entlang der Schulgasse werden durchgängig attraktive Geschosswohnungen mit 3.5 und 4.5 Zimmern als Zweispänner mit durchgesteckten Wohn- und Essräumen und einem durchlaufenden Südostbalkon auf den bewaldeten Innenhof positioniert.

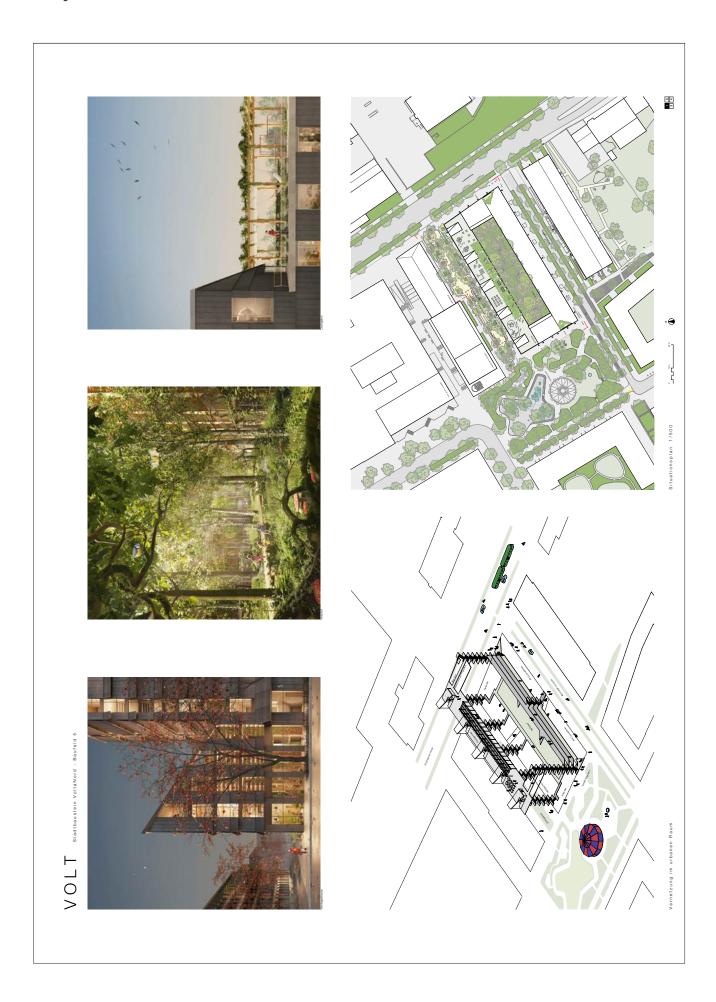
Die 6.5-Zimmer-Eckwohnungen, welche ebenfalls von den Treppenhäusern an der Schulgasse erschlossen sind, haben ihre Hauptausrichtung an den Schmalseiten des Blockes und greifen mit einem Zimmer geschickt um die Ecke, um die Einsichtsproblematik zu lösen. Zusätzlich haben diese einen schönen, zweigeschossigen Essraum, entweder zweiseitig ausgerichtet in der Gebäudeecke oder auf Platz oder Strasse.

Von den Treppenhäusern an den Schmalseiten werden gut proportionierte 3.5 Zimmer-Wohnungen wie auch, zusammen über das Treppenhaus an der Weinlagerstrasse, ein Laubengang erschlossen.

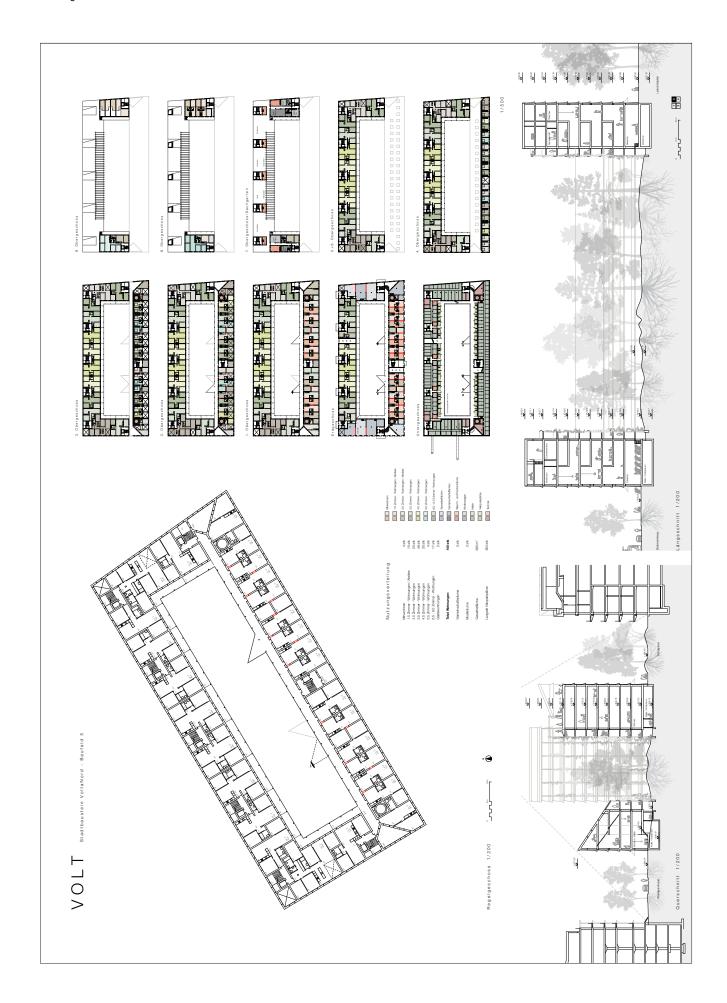
Darüber befinden sich attraktive, dreigeschossige Maisonetten mit 5.5 Zimmern. Ein schöner, zweigeschossiger Raum als Essküche oder Wohnraum schaut auf die Weinlagerstrasse. Die Norm SIA 500 wird nur bedingt erfüllt. Darüber befinden sich zwei Zimmergeschosse, welche alle etwas knapp bemessen sind.

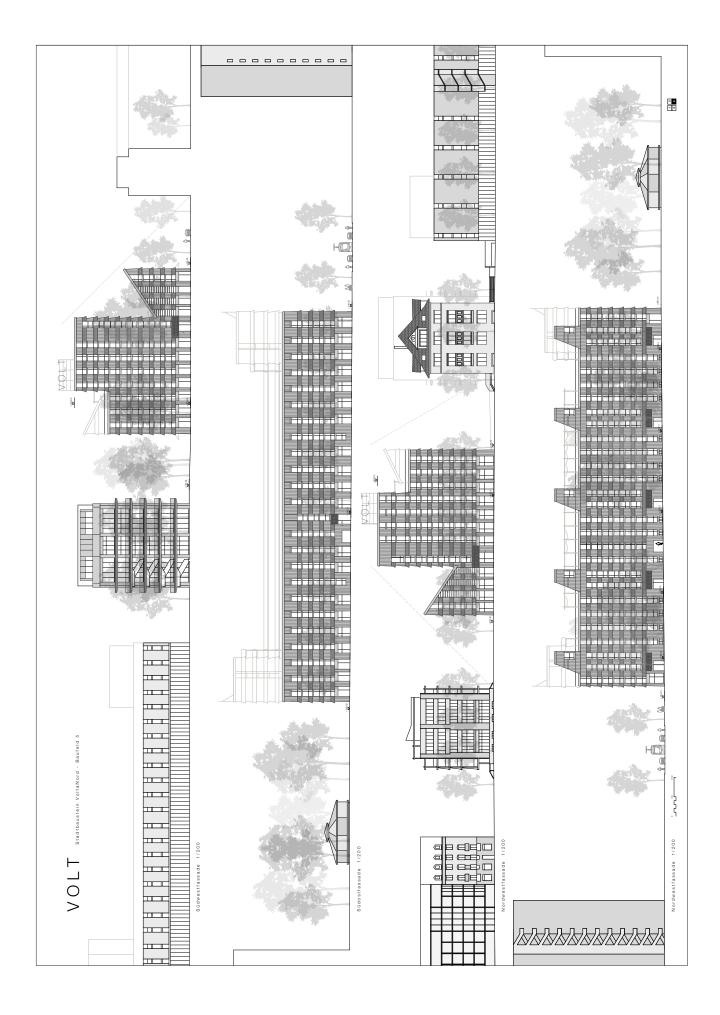
Konstruiert ist das Haus als reiner Holzbau über einem massiven Sockel. Das Raster von Stützen und Unterzügen in Holz erlaubt Deckenspannweiten von rund vier Metern, welche mit effizienten Brettstapelelementen überspannt werden. Diese Struktur zeigt sich in den Wohnungen deutlich und trägt zum Charakter des Hauses bei. Das Projekt ist nicht besonders effizient und weist im Vergleich mit den anderen Projekten der engeren Wahl die höchsten Erstellungskosten auf. Demgegenüber erreicht es bei den Treibhausgasemissionen sehr gute Werte. Der Lärmschutz ist mehrheitlich erfüllt, auch wenn an verschiedenen Orten zusätzliche Massnahmen zu prüfen und die Eckwohnungen im Nordosten nicht bewilligungsfähig sind. Die durchgerasterte Fassade und die eigenwillige aber nachvollziehbare Volumetrie haben einen industriellen und selbstbewussten Auftritt. Dieser steht teilweise im Widerspruch zu den sehr traditionellen Vorgaben des Regelwerkes Volta Nord, wird von der Jury aber als grundsätzlich möglich beurteilt.

Insgesamt besticht das Projekt durch hohe Wohnqualitäten, vielfältige Wohnformen sowie eine starke Idee. Eindrücklich ist die CO₂-Bilanz. Der zwar attraktive aber doch stark abgeschlossene und zum Aussichtshof degradierte Innenhof lässt das Beurteilungsgremium vor allem aus sozialräumlichen Überlegungen am Schluss doch etwas ratlos zurück.









Projekt 13 3. Rang / 1. Ankauf

FUCHUR FLIEGT

Architektur

Haerle Hubacher Architekten BSA GmbH

Hofackerstrasse 11a, 8032 Zürich Christoph Haerle, Sabina Hubacher, Pauline Jaquenod, Philipp Oesch, Dominik Weber

Landschaftsarchitektur

raderschallpartner ag landschaftsarchitekten bsla sia, Meilen

Sibylle Aubort Raderschall, Elise Matter, Regula Luder

Fachplaner und Spezialisten

Makiol Wiederkehr AG, Beinwil am See
Peter Makiol, Patrick Wiederkehr

BAKUS Bauphysik & Akustik GmbH, Zürich
Jean Marc Paris Schwarz



BEURTEILUNG

Das Projekt versteht sich als neuer Quartierbaustein, der sich zunächst aus seiner eigenen Logik heraus konstituiert. Unter einem Betontisch entwickelt sich ein zweigeschossiger Sockel, während auf dem Tisch die Regel-Wohnungen als Holzbau errichtet werden, die im Attikageschoss mit Cluster-Typen ergänzt sind. Das Potenzial des Tisches wird zur stadträumlichen Einbindung aktiviert, indem nach Norden zur Schule unter dem Tisch als Dach ein Freiraum dargeboten wird - mit differenzierten öffentlichen Nutzungen bespielt während im Süden zur Weinlagerstrasse ein Sockel mit Vorgärten den Wohnateliers die notwendige Privatheit vermittelt. Unter dem Tisch liegen die Eingänge zu den vier Treppenhäusern, welche ausnahmslos alle Wohnungen höchst effizient erschliessen. Zwischen den Treppenkörpern werden drei durchgehende Höfe ausgebildet, welche dank dem Verzicht auf Unterkellerungen glaubhaft als üppig begrünt dargestellt werden. Die Verfassenden weisen in ihrem Bericht auf die Freiheit bei der Bespielung des Freiraumes unter dem Tisch hin («könnte mit Zirkuswagen bespielt werden»), bieten aber überraschenderweise eine Interpretation des Raumes mit seriellen Interventionen an, die das inhärente Potenzial nicht voll auszuspielen vermag.

Die typologische Präzision in der Interpretation der Wohnungsgrundrisse ist von hoher Qualität. Zwar ist zunächst die systembedingte Spiegelung der Wohnungstypologien an der Längsachse mit der damit verbundenen Ausrichtung der Hälfte der Wohnräume und Terrassen nach Norden festzustellen. Aber gerade hier zeigen sich die typologischen Stärken, die sich beispielsweise mit den durchgehenden Terrassen zeigen und sich auch nach Süden öffnen und damit jeder grossen Wohnung mehrere Ausrichtungen offerieren. Die Effizienz der nur vier Erschliessungstreppen ist beeindruckend, aber auch die räumliche Qualität dieser grosszügigen, teilweise sechsspännigen Treppenhäuser überzeugt. Hier steht architektonische Qualität und nicht Grundrissakrobatik im Fokus. Die Wohnungen in den Regelgeschossen sind sehr ansprechend und erinnern an gut funktionierende Beispiele von genossenschaftlichem Wohnen in Basel. Das System erlaubt auf einfache Art einen differenzierten Wohnungsmix, allenfalls ist die nur einseitige Ausrichtung nach Ost oder West dieser Kleinwohnungen zu monieren. Bemerkenswert sind die gut proportionierten Räume, die trotz ihres knappen Zuschnitts eine hohe Benutzerfreundlichkeit erwarten lassen. Die Anordnung der Clusterwohnungen in den beiden Attikageschossen ist gut nachzuvollziehen, die gemeinschaftlichen Dachflächen mit Waschsalons und Aufenthaltsbereichen sind sinnstiftend und räumlich gut gelöst.

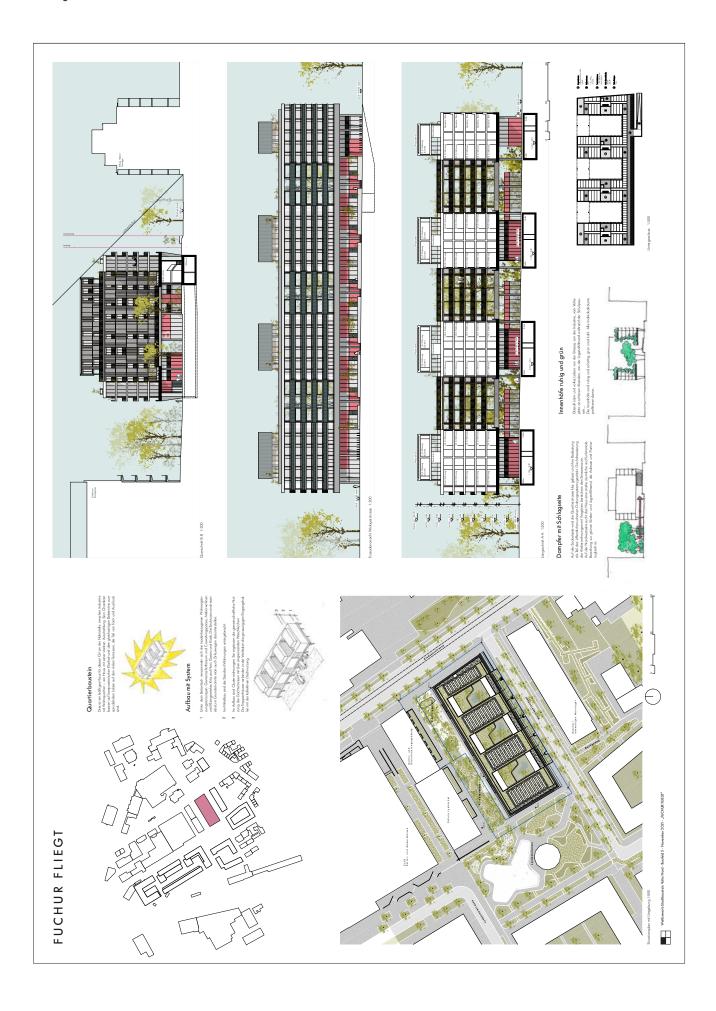
Der architektonische Ausdruck lebt von der Spannung zwischen dem massiven Betontisch, den darunter eingestellten leichten Baukörpern und dem auf dem Tisch aufgerichteten sieben-geschossigen Holzbau. Dieses konstruktive Narrativ ist grundsätzlich interessant, allerdings sind im dargestellten Schnitt die Herausforderungen dieser Konstruktion noch

nicht durchgehend bewältigt. Die Querfassaden zeigen sich zum Quartierplatz und zur Elsässerstrasse richtigerweise unterschiedlich, allerdings kann der Fassadenausdruck zur Strasse mit den Gewerberäumen nicht überzeugen. Die Verkleidung der Holzkonstruktion zur Aussenseite mit Welleternit ist zwar pragmatisch, sie kann sich in diesem spezifisch industriellen Umfeld auch atmosphärisch herleiten. Die stehenden Holzverkleidungen in den Innenhöfen sind sehr gut nachvollziehbar, stimmig sind auch die reduzierten Fensterflächen mit vertikalen Formaten, welche bei der herausfordernden Enge der Innenhöfe eine adäquate Antwort auf die notwendige Intimität in den Innenräumen der Wohnungen darstellen.

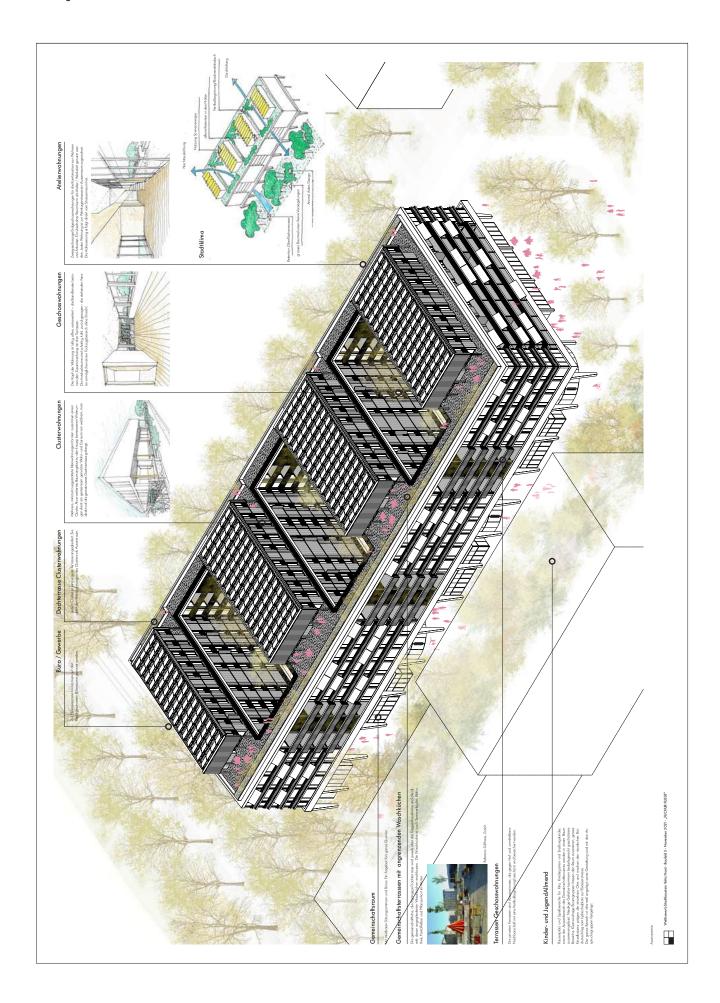
Der Lärmschutz gegenüber der Elsässerstrasse wird im vorliegenden Projekt über die Gewerbeflächen grundsätzlich gut gelöst, allerdings mit dem bebauungsrechtlichen Konflikt, dass die zwar sinnvollen Gewerberäume in den Obergeschossen zur Elsässerstrasse mit dem Bebauungsplan – der nur Gewerbe im EG erlaubt – bedauerlicherweise nicht kompatibel sind. Dank der Terrassen, die auch als Loggien ausgebildet werden können, sind auch die Lärmsituationen in den Längsräumen zur Weinlagerstrasse und zur Primarschule lösbar, allerdings ist in den oberen Wohnhöfen der Lärmeintrag von den hochliegenden Lärmquellen auf den Dächern der gegenüberliegenden östlichen Gebäude deutlich über den Planungswerten und eine Lösung diesbezüglich wird von den Verfassenden nicht dargestellt.

Die ökonomischen Kennwerte des Projektes sind erwarteter Weise besser als der Durchschnitt der Projekte in der engeren Auswahl. Festzuhalten ist allerdings, dass die im Bebauungsplan festgesetzte Pflichtbaulinie an der Weinlagerstrasse nicht ganz eingehalten wird. Die ökologische Nachhaltigkeit wird nachvollziehbarerweise durch den Betontisch erheblich reduziert.

Das Projekt FUCHUR FLIEGT ist seinem Namen zum Trotz sehr geerdet, geht von einer klugen städtebaulichen Strategie mit einer klaren Grundfigur aus, die auch in weiten Teilen zu überzeugen vermag. Der konstruktive Ausbau kann in seiner Stringenz noch optimiert werden, auch der Fassade zur Elsässerstrasse fehlt die notwendige Überzeugungskraft. Das Projekt lebt von seiner einfachen Klarheit, seinem grossen räumlichen Reichtum und den sehr guten Wohnungen.









Projekt 34 4. Rang / 3. Preis

LE CROCRODROME

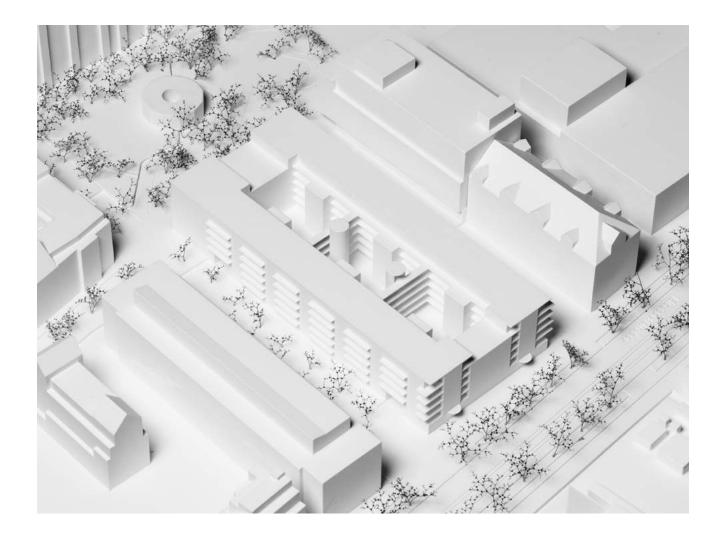
Architektur

kollektive architekt

Oetlingerstrasse 47, 4057 Basel

Matthias Bill, Dano Gloor, Johannes Schäfer

Landschaftsarchitektur Ort AG für Landschaftsarchitektur, Zürich Florian Seibold



Ein sechsgeschossiges Hofgebäude besetzt die Parzelle. Ein Baukörper, der sich durch seine Abmessungen in das Basler Blockrandmuster wie auch in das sich im Wandel befindende Quartier von Volta Nord gut einfügt.

Die maximale Höhe wurde bewusst nicht ausgeschöpft und der Baukörper überlässt somit den benachbarten Bauvolumen weiterhin ihre städtebauliche Wirkung. Dank seiner Abmessung nimmt der Baukörper trotzdem selbstbewusst seinen Platz ein.

Der Blockrand öffnet sich in allen vier Ecken mit einer zweigeschossigen Geste in den Hof. Die Bautiefen verändern sich auf allen Seiten – von ganz tief bis ganz schmal. Die Verfasser versuchen somit auf die städtebaulichen Gegebenheiten und auf den Lärm zu reagieren.

Eine vielschichtige Erschliessungsstruktur, basierend auf einer Laubengangtypologie im Inneren des Hofes, prägt den vorgeschlagenen Entwurf und lässt eine acht-bündige Erschliessungstypologie entstehen. Bei den vier Hofzugängen befinden sich die innenliegenden Treppenhäuser. Zusätzlich werden aussenliegende Wendeltreppen mit Brücken angeboten, welche den grossen Hof in drei Teile gliedern. Diese Unterteilung nimmt dem Hof seine Grosszügigkeit.

Die Erschliessungsstruktur bietet eine nicht auf den ersten Blick erkennbare Wegführung, was einerseits verwirrend sein kann, andererseits sich durchaus als Qualität bezüglich Privatsphären in den Wohnungen äussert. So kommt über die kürzeste Wegführung nur eine weitere Partei an der eigenen Wohnung vorbei. Das ist eine Antwort auf die immer wiederkehrende Frage der Laubengangtypologie. Leider können aus Gründen des Brandschutzes die Lauben nur im sechsten Geschoss richtig möbliert werden, womit viel unbespielbare Flächen verbaut werden.

Das konsequent durchdeklinierte Stützenraster bestimmt die Grundrissstruktur im Innern des Gebäudes wesentlich. Eine Kammertypologie lässt je nach Bautiefe verschiedene Arten und Grössen von Wohnungen entstehen. Leider wirkt sich das nahezu dogmatisch angewendete Raster nicht nur positiv auf die Qualitäten der Grundrisse aus. Es entstehen in den kleineren Wohnungen undefinierte Nebenflächen und im tiefsten Gebäudeteil entlang des Platzes grosse Küchenräume mit wenig Licht.

Der Lärmproblematik wird durch die Anpassung der Gebäudetiefen grosse Aufmerksamkeit geschenkt. Der Lösungsansatz mit einem geschlossenen, allseitig gleich hohen Hofgebäude löst die Lärmproblematik aber leider nicht. Der Hof wird zum Resonanzkörper und die nach innen gerichteten Wohnungen sind aus diesem Grund nicht zulässig. Die Lärmbelastung wird im Innenhof durch die Einschnitte der Dachterrassen noch verschärft.

Die Verfasser suchen ein bodennahes Wohnen, womit sich eine Abstufung zwischen privaten und öffentlichen Zonen ergibt. Dies wird durch die Setzung der Hauptzugänge in die Höfe, unterschiedlichen Bodenbeläge und die Platzierung der gemeinschaftlichen Nutzungen gesteuert.

Die Abstufung und Differenzierung der Aussenbereiche vor den Wohnungen ergeben schöne, qualitätsvolle Momente. Es fragt sich jedoch, ob an manchen Stellen die Platzierung der Nebennutzungen (Waschsalon/Kinderwagen) die Qualität der EG-Wohnungen nicht stark beeinträchtigt.

Entgegen dem städtebaulichen Konzept von Volta Nord werden alle Adressen im Hofinneren vorgesehen, was durch die Platzierung der Briefkästen in den Haupteingängen zum Hof korrigierbar wäre.

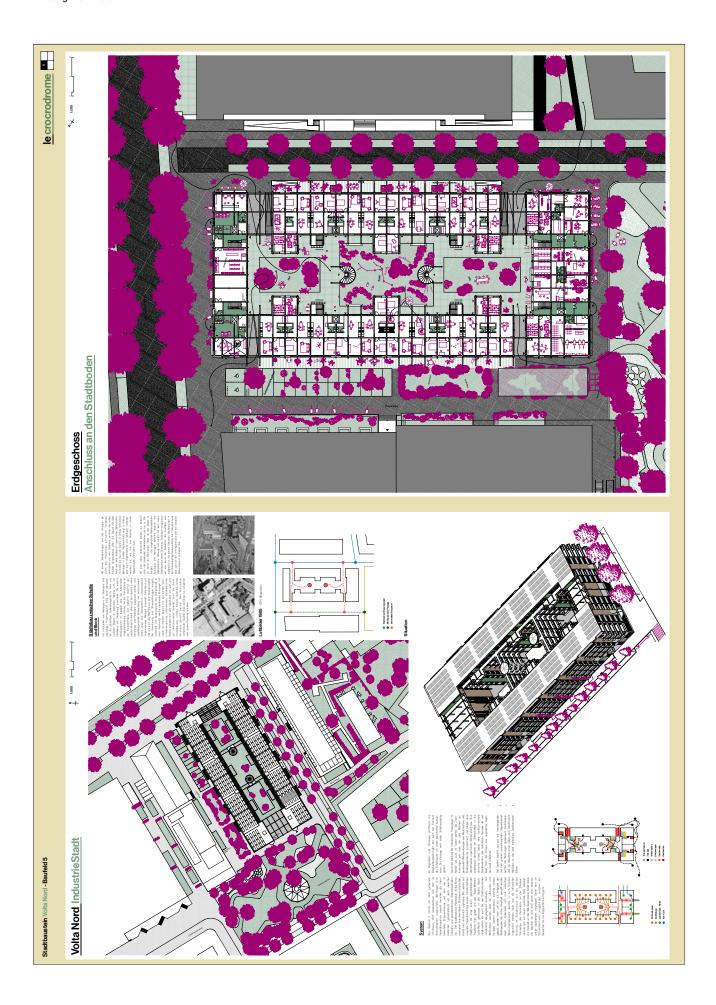
Die Lage der verschiedenen öffentlichen Nutzungen im Erdgeschoss oder der gemeinschaftlichen Nutzungen wie der Gemeinschaftsterrasse ist gut gewählt und bietet qualitätsvolle Orte, was zu einer hohen sozialräumlichen Qualität führt.

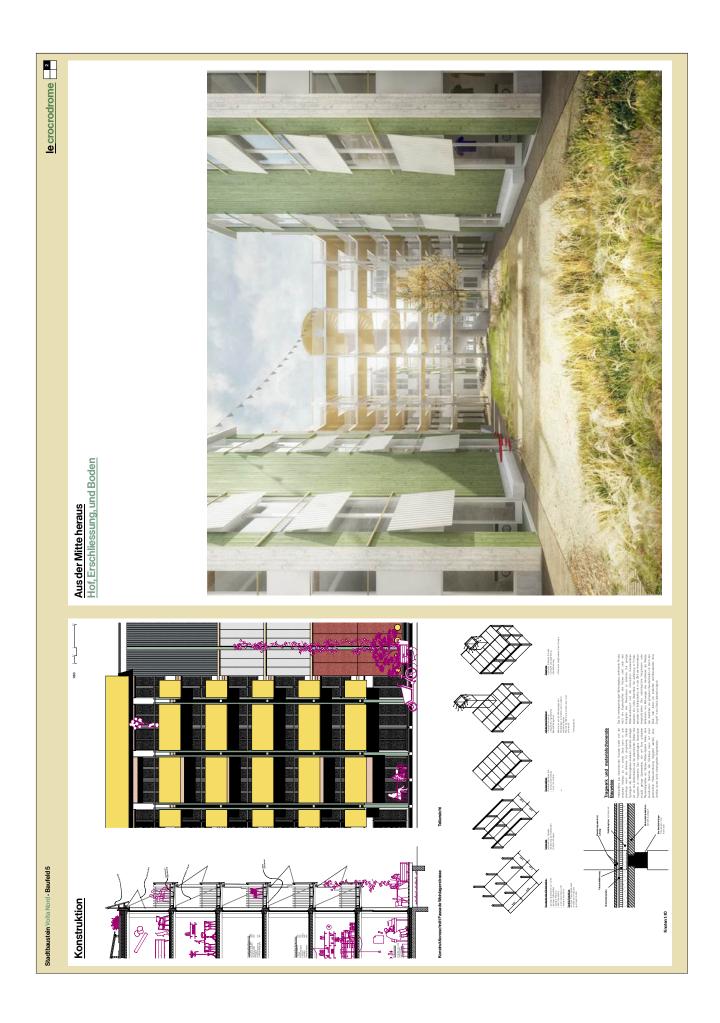
Die Anpassbarkeit der Wohnungen und die grosse Vielfalt des Wohnungsangebotes werden geschätzt. Durch die Lärmund Brandschutzanpassungen und die nur teilweise möblierbaren Laubengänge können manche Versprechen nicht eingelöst werden.

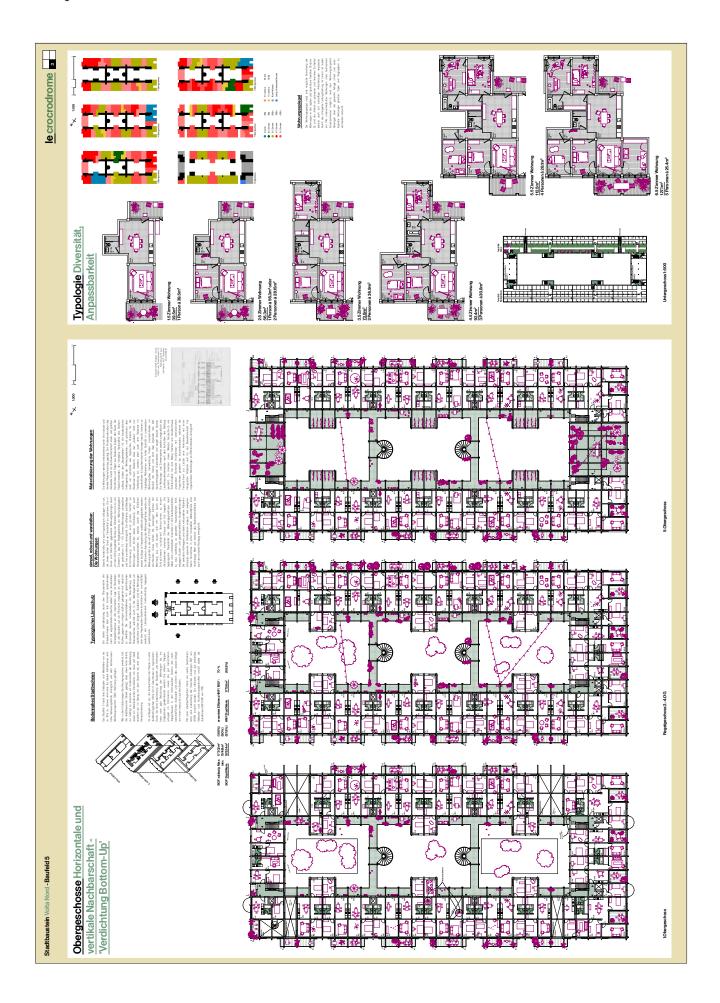
Die Verfasser schlagen einen modularen Holzbau vor. Die konsequente Trennung der Tragstruktur und der Trennwände erlaubt eine nachträgliche Veränderung der Grundrisse, damit sich das Gebäude dem gesellschaftlichen Wandel anpassen kann. Infolge des strikt durchgezogenen, kurz gehaltenen Stützenrasters in Kombination mit dem angedachten Deckenaufbau ist der vertikale Lastabtrag materialeffizient gelöst. Die Aussteifung ist mit den vorhandenen Wänden des Grundrisses und der angedachten Materialisierung machbar, geht aber zu Lasten der Flexibilität. Die Deckenkonstruktion erfüllt die Anforderungen bezgl. Akustik und Trittschall. Die Verortung der Schüttung zwischen Brettstapeldecke und der Trittschalldämmung lässt sich nur gering thermisch aktivieren.

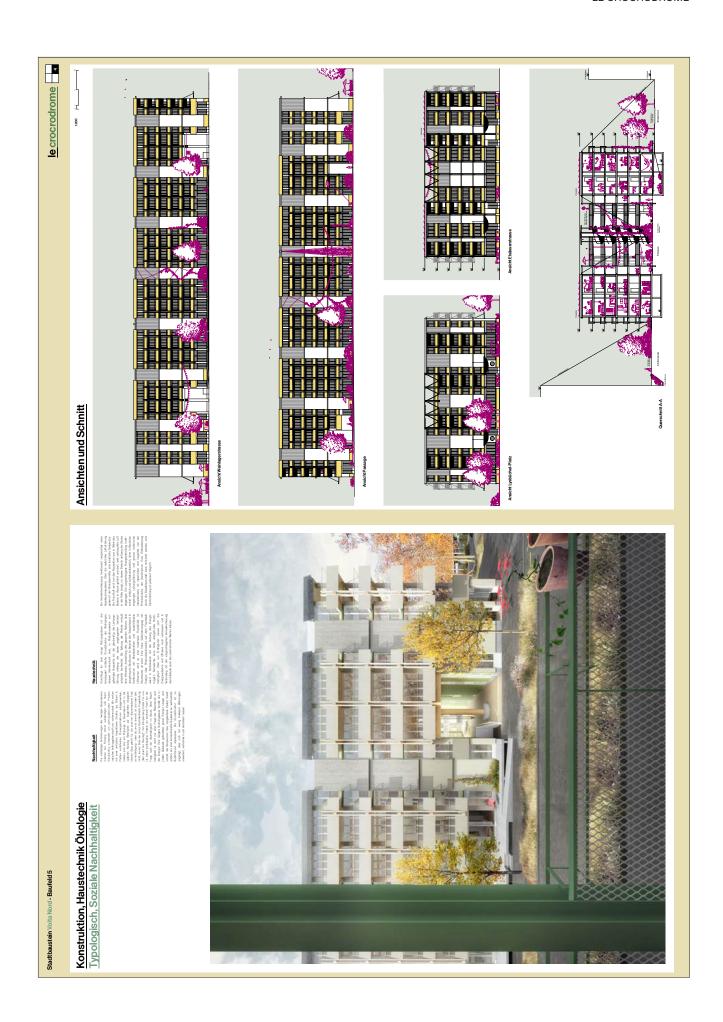
Die angedachte Materialisierung der Laubengänge ist bezüglich der Brandschutzanforderungen fraglich. Die notwendigen Anpassungen dürften die Ökobilanz noch etwas verschlechtern.

Durch die im Vergleich eher geringe Anzahl Vermietungsflächen und seine hohen Erstellungskosten zählt das Projekt zu den unwirtschaftlicheren Projektvorschlägen. Das Projekt LE CROCRODROME überzeugt bei einer beachtlichen Bearbeitungstiefe mit seinem robusten städtebaulichen Konzept und seiner klaren architektonischen Sprache. Leider löst es die gestellten Anforderungen an den Lärmschutz nicht überzeugend und es bleiben Unsicherheiten bezüglich der Wohnungsqualität.









Projekt 12 5. Rang / 2. Ankauf

IN DEN BÄUMEN

Architektur **Elizaveta Radi** Zeunerstrasse 9, 8037 Zürich Elizaveta Radi, Philip Dörge

Landschaftsarchitektur Potgeter Landschaftsarchitektur, Zürich Wilko Potgeter



Die zusammenhängende Positionierung von vier relativ schmalen Baukörpern zu einer S-förmigen Figur schafft zwei unterschiedlich orientierte, offene Hofräume, welche den Strassenraum der Weinlagerstrasse aber auch die Fussgängerverbindung von der Elsässerstrasse zum Lysbüchelplatz stadträumlich ausweitet und bereichert. Gegenüber der historischen Achse der Elsässerstrasse und dem neuen Quartierplatz sind die Baukörper drei Geschosse höher ausgebildet und ordnen mit diesem städtebaulichen Akzent das Projekt gut in die bestehende und künftige Quartierstruktur ein. Sowohl entlang der Weinlagerstrasse als auch im Bereich der Schulanlage gelingt es dem Projekt überzeugend als Stadtbaustein die anvisierte Vermittlerrolle zwischen Alt und Neu zu übernehmen.

Die zwei U-förmig durch die Wohnbauten gebildeten Hofräume sollen durch ihre Nutzung und die spezifische Gestaltung ganz unterschiedliche Charaktere aufweisen.

Der nordwestliche Hof orientiert sich zur bestehenden Schulanlage und weist folgerichtig ergänzende Spielbereiche, einen Sportplatz und eine Spielwiese auf. Kritisch hinterfragt wird die durch die relativ hohen Gebäudekörper eingeschränkte Besonnung der Spielwiese und die doch recht schematisch wirkende Gestaltung des Aussenraums. Der zweite Hof, der sich zur Weinlagerstrasse hin öffnet, wird von den Projektverfassenden als ruhiger, mit hohen Bäumen bestandener Freiraum beschrieben. Hinweise zur Aufenthaltsqualität sind hier aber nur spärlich vorhanden. Dass sich die Gewerberäume entlang der Elsässerstrasse nur auf die Strasse und nicht auf den grünen Hof hin öffnen, wirkt im Gesamtprojekt höchst unverständlich. Nicht nachvollziehbar ist zudem, dass die beiden Höfe auf Erdgeschossniveau keinerlei räumliche Verbindung aufweisen und die divergierenden Hofcharaktere somit von den meisten unbemerkt bleiben würden. Dies gilt in einem ähnlichen Sinn auch für die sozialräumliche Vernetzung der Bewohnenden. Einzig die offene Laubengangstruktur der Erschliessung im Südwesthof schafft hier einen überzeugenden informellen Begegnungsort für die Hausgemeinschaft. Die vorgeschlagene Erdgeschossnutzung hingegen, mit Gewerbeflächen am Quartierplatz und an der Elsässerstrasse sowie Atelierwohnungen mit vorgelagertem Aussenwerkraum als Schwellenraum, schafft gute Voraussetzungen für ein vielfältiges Quartierleben im neuen Stadtquartier.

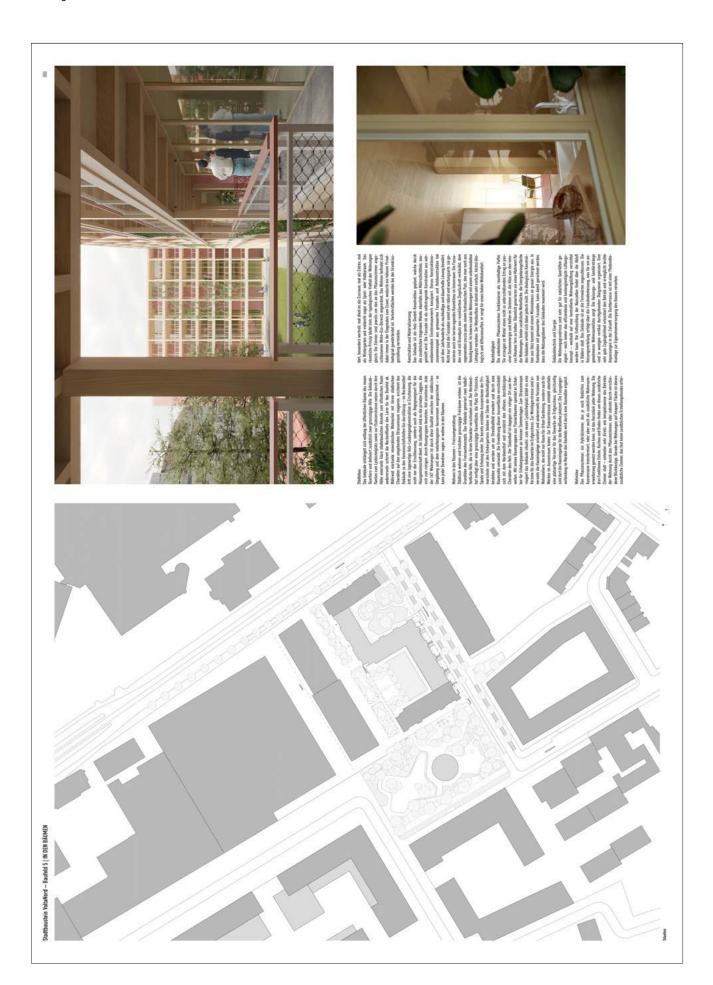
Die Erschliessung der Wohnungen erfolgt einerseits über zweibündige Treppenhäuser um den nord-östlichen Hof sowie einem U-förmigen Laubengang im Südwesthof. Dies führt zu zwei unterschiedlichen Wohnungstypologien. Beide basieren auf der Idee, korridorfreie Wohnungen zu entwickeln und dabei trotz knappen Wohnungsflächen erstaunlich grosszügige und räumlich spannende Wohneinheiten zu generieren. Zentrales Element bildet dabei ein sogenanntes «Pflanzenzimmer». Jede Wohnung betritt man jeweils vom

Treppenhaus oder dem Laubengang über diesen Multifunktionsraum. Er kann als erweiterter Essraum, Wintergarten, Hobbyraum oder Spielzimmer genutzt werden. Durch die beidseitig grosszügige Verglasung zur Laube und zur Wohnküche hin entsteht im Wohnungsgrundriss eine spannende räumliche Tiefenentwicklung, welche durch das diagonal versetzte Wohnzimmer auf der gegenüberliegenden Gebäudeseite zu einer erstaunlichen Grosszügigkeit im Wohnungsgrundriss beiträgt. Zusätzlich wird durch das Pflanzenzimmer das Problem der Einsichtigkeit von Schlafzimmern von der Laubenseite, das bei vielen Entwürfen mit Laubengängen immanent ist, auf äusserst elegante Weise gelöst. Durch eine seitliche Belichtung über das Pflanzenzimmer werden diese mit Tageslicht versorgt und effizient vom Laubengang abgeschirmt. Damit die Voraussetzung für eine Machbarkeit dieser sehr interessanten Grundrissidee gegeben wäre, dürfte die Feuerpolizei keine Brandschutzanforderungen an Konstruktion und Materialisierung der Laubengangfassade stellen. Leider verunmöglicht dies die im vorliegenden Projekt vorgeschlagene Erschliessungsstruktur mit teilweise nur einseitiger Fluchtmöglichkeit.

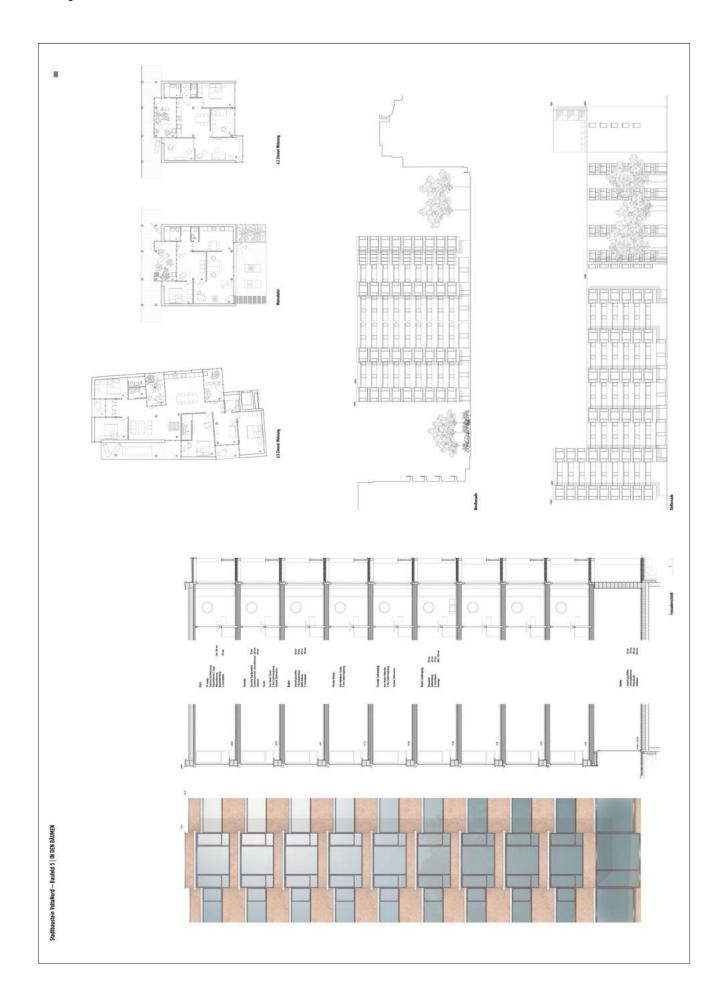
Erhebliche Probleme weist das Projekt auch beim geforderten Lärmschutz auf. Insbesondere die Wohnungen im mittleren Gebäudetrakt quer zur Weinlagerstrasse weisen gewichtige Überschreitungen des Grenzwertes auf und müssten neu konzipiert werden.

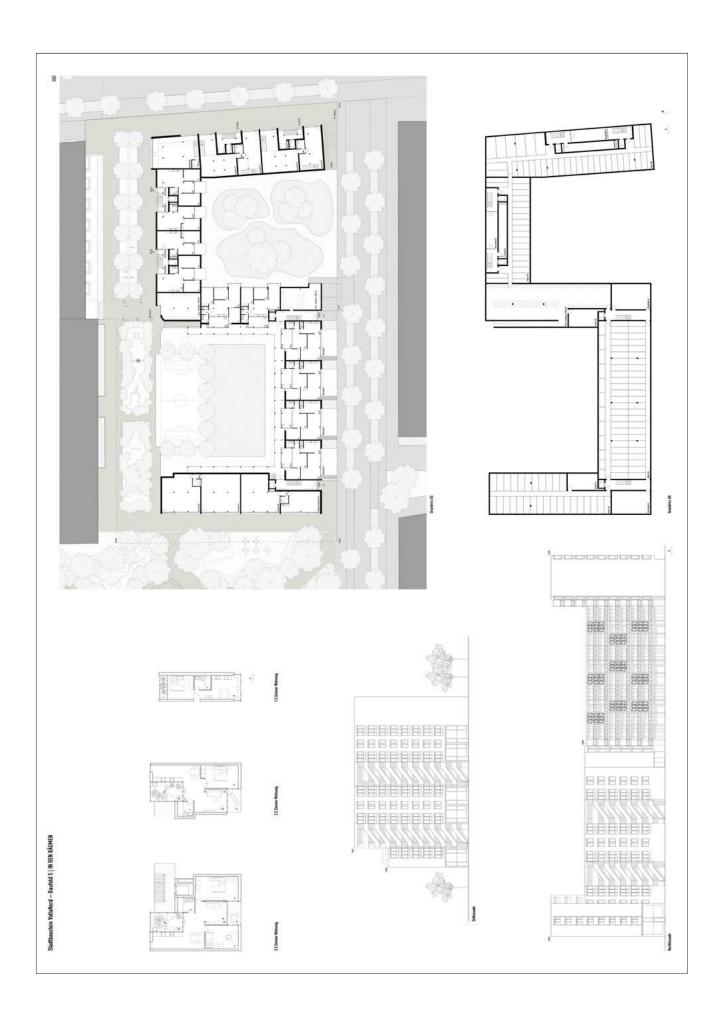
Das Projekt versucht auf der Ebene der Materialisierung und der konstruktiven Umsetzung neue Wege zu beschreiten und schlägt einen innovativen Hybridbau aus einem Holz-Skelett-Bau in Kombination mit einem Einsteinmauerwerk vor. Die bezüglich grauer Energie und Langlebigkeit an sich interessante Konstruktionsidee scheint aber noch unausgegoren und bauphysikalisch kapriziös. Eine klare Trennung von innerem Holzbau und vorgestelltem Einsteinmauerwerk dürfte die Grundvoraussetzung für diese Kombination sein. Die vorwiegend aus Bandfenstern bestehende Fassade des Projektes müsste dann radikal überarbeitet werden, weil sich Langfenster und Einsteinmauerwerk konstruktiv widersprechen.

Das Projekt legt mit der interessanten städtebaulichen Setzung und der «Erfindung» des Pflanzenzimmers in der Entwicklung der Wohnungsgrundrisse einen wertvollen Beitrag vor. Durch die ungenutzten Chancen in der Konzeption der beiden Höfe, aber auch durch das weitgehende Fehlen von adäquaten Räumen für die Gemeinschaftlichkeit, vermag der Vorschlag als Gesamtprojekt jedoch nicht zu überzeugen.









Projekt 24 6. Rang / 3. Ankauf

AUF KURS

Architektur

bauzeit architekten gmbh

Falkenstrasse 17, 2502 Biel/Bienne Yves Baumann, Markus Psota, Rebeca Vidal, Stephan Mezger, Serena Irniger, Lucas Norbjer

Landschaftsarchitektur

BNP Landschaftsarchitekten GmbH, Zürich

Rebbecca Hellmann, Theresa Schuster

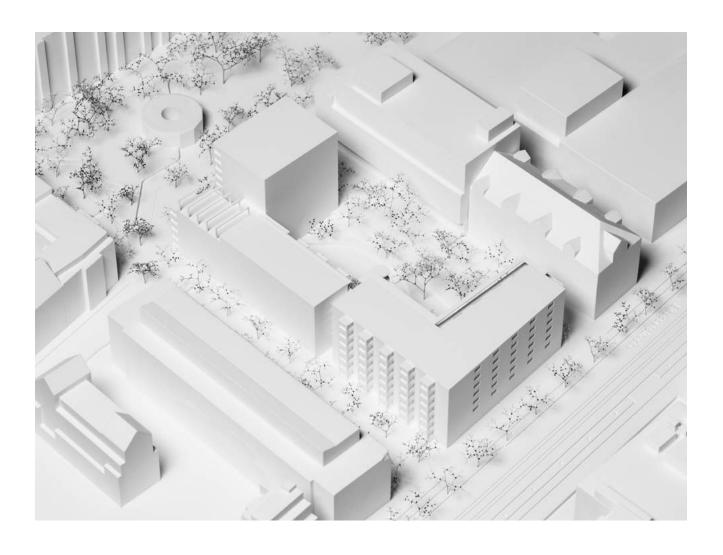
Fachplaner und Spezialisten

Prona AG, Biel/Bienne

Matthias Schmid, Julien Nembrini, Michael Feller, Regula Heinzer, Lukas Rohr

Baukonstrukt AG, Biel/Bienne

Manuela Sigrist, Dominik van den Heuvel



Die drei vorgeschlagenen Neubauten des Projektes bilden eine Komposition aus abgesetzten, präzise auf die Nachbarbauten Bezug nehmenden Volumen. Dabei entsteht ein baufeldübergreifendes Geviert mit einem grosszügigen, öffentlichen Freiraum, welcher die Grenzen des Baufeldes geschickt erweitert.

An die Elsässerstrasse wird ein siebengeschossiges, L-förmiges Volumen gesetzt, welches mit einem Gewerbesockel eher zurückhaltend reagiert. Entlang der Weinlagerstrasse weicht das Projekt von der Baulinie zurück, was dem leicht erhöhten Erdgeschosswohnen grosszügigere private Vorgärten ermöglicht. Übers Eck an der Elsässerstrasse wird Gewerbe angeordnet, welches ebenfalls am Privatgartenbereich partizipiert.

Das zweite Volumen entlang der Weinlagerstrasse rückt zur Baulinie vor und reagiert subtil mit einer Abtreppung der Geschossigkeit auf den von Südost schräg auf den Lysbüchelplatz treffenden Beckenweg. Auch nimmt es im Sockelgeschoss ein leicht erhöhtes Wohnen auf.

Das mächtige 9-geschossige Haus am Lysbüchelplatz setzt sich durch eine städtisch anmutende, 2-geschossigen Arkade ab. Hier hat das Projekt sein Zentrum und seinen Auftritt. In logischer Konsequenz befindet sich hier neben Gewerbe auch der Gemeinschaftsraum, mit Zugang zu Platz und Hof.

Das Projekt fügt sich entlang der Strassenfassaden mit seinem durchlaufenden Sockel und verputzten, vertikal gegliederten Fassaden unaufgeregt in den Stadtkörper ein. Im Hof prägt die belebte Laubengangstruktur mit den Aussentreppen den Ausdruck.

Der Innenhof mit grosskronigen Bäumen dient der erweiterten Schulnutzung. Geschickt wird die topografische Begebenheit der bereits bestehenden Baugrube in den Entwurf integriert. Das erlaubt einerseits den Freiraum zu zonieren und den unterschiedlichen Nutzungen ihre eigenen Bereiche zuzuordnen, andererseits das Tiefgeschoss an der Weinlagerstrasse einseitig zu belichten.

Adressiert werden die Gebäude über enge Gassen entlang der Stirnfassaden der Gebäude, welche ihrerseits an ein hofseitiges System von Aussentreppen und Laubengängen angehängt sind. Leider werden die Erschliessungsgassen gleichzeitig als Veloabstellplätze genutzt, was sie stark entwertet. Lieber hätte man an diesen Stellen adäquate Briefkastenanlagen.

Das Haus am Lysbüchelplatz verfügt über ein innenliegendes Treppenhaus, welches als Vierspänner organisiert ist. Neben je zwei 5.5- und 2.5-Zimmer-Wohnungen befinden sich Nebenräume auf dem Geschoss. In den Kleinwohnungen führt der tiefe Gebäudekörper zu innenliegenden Küchen und Essplätzen, welche über kein Tageslicht verfügen. Der Wohnraum ist mit einer Breite von rund 2.80 m zu schmal, weil er

auch die Erschliessung des Individualzimmers ermöglichen muss. Die vorgestellte Loggia auf den Lysbüchelplatz verschlechtert die Belichtungssituation der Wohnung.

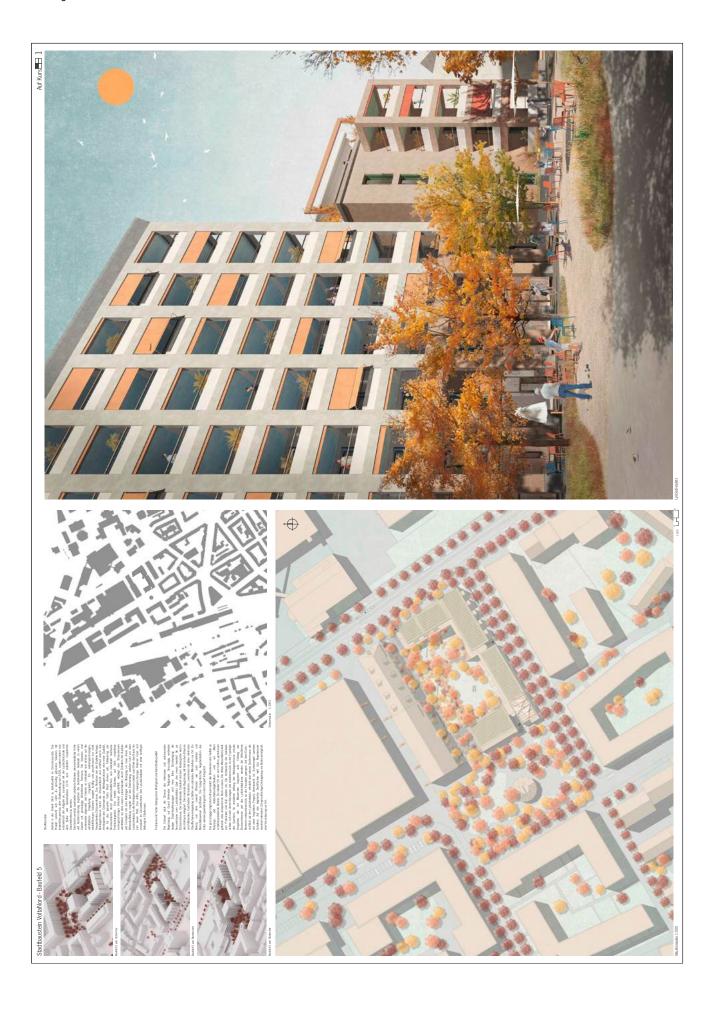
Das Haus an der Weinlagerstrasse ist über zwei Aussentreppen und Laubengänge mit vorgestellten Balkonen erschlossen. Die vorwiegend 3.5-Zimmer-Wohnungen werden über den Essbereich betreten. Dieser fällt mit einem Abstand zwischen Küchenzeile und Wand von 2.80 m als Koch- und Durchgangsraum zu knapp aus. Der Wohn- und Essraum durchstösst das Volumen und ist dadurch zweiseitig belichtet. Mittig liegt eine Nasszelle mit Vorzone, von welcher die weiteren Individualräume abgehen. Je ein Individualzimmer liegt direkt am Laubengang, was zu unbewältigten Einsichtsproblemen führt. In den Ecken werden 4.5-Zimmer-Wohnungen angeboten. Das zurückversetzte Dachgeschoss bietet eine attraktive Dachterrasse mit Sommerküche. Im Tiefgeschoss befinden sich, einseitig belichtet, vier Wohnateliers und der Gemeinschaftsraum.

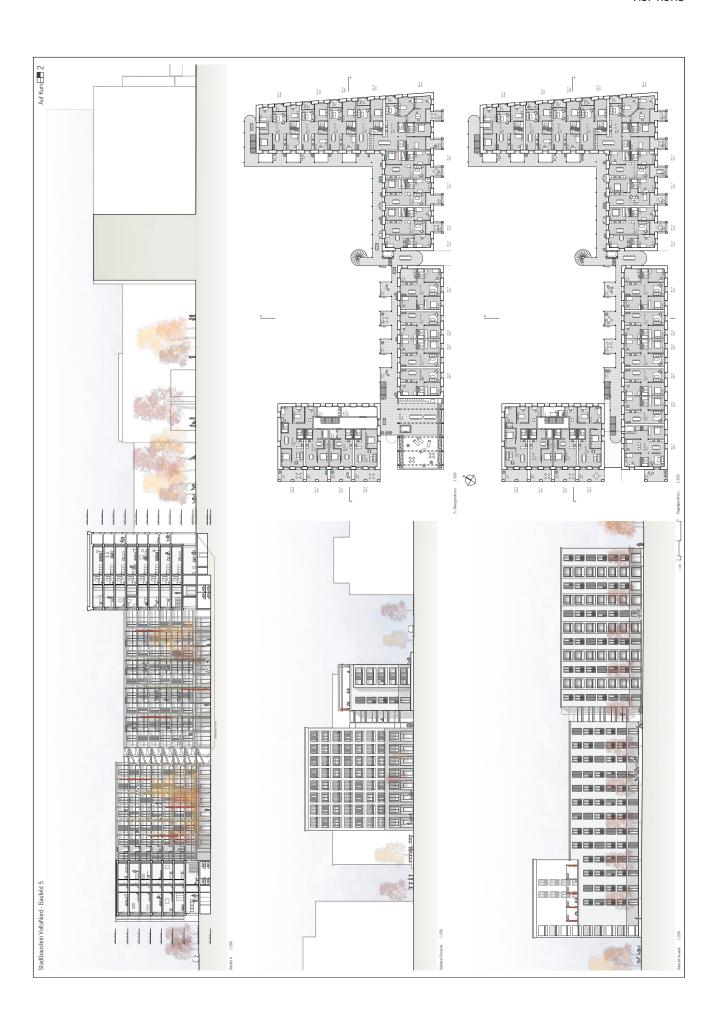
Das L-förmige Haus an Weinlager- und Elsässerstrasse wird ebenfalls über einen Laubengang erschlossen. Hier ist die Möblierbarkeit brandschutztechnisch mit Modifikationen nur dort möglich, wo abgesetzte Vorzonen vorgesehen sind. Die Wohntypologie ist stark verwandt mit dem benachbarten Haus, unterscheidet sich aber durch die um 1.50 m grössere Gebäudetiefe und die eingezogenen Loggias vor den Wohnräumen. Die angesprochenen Probleme treten auch hier zu Tage, wobei Loggia und Gebäudetiefe zusätzlich die Belichtungssituation im Wohn- und Essraum verschlechtern. Attraktiv ist der mögliche Austritt aus den Individualzimmern auf die Loggia. Die Überecksituation wird mit den eher sperrigen 6.5-Zimmer-Wohnungen nicht bewältigt.

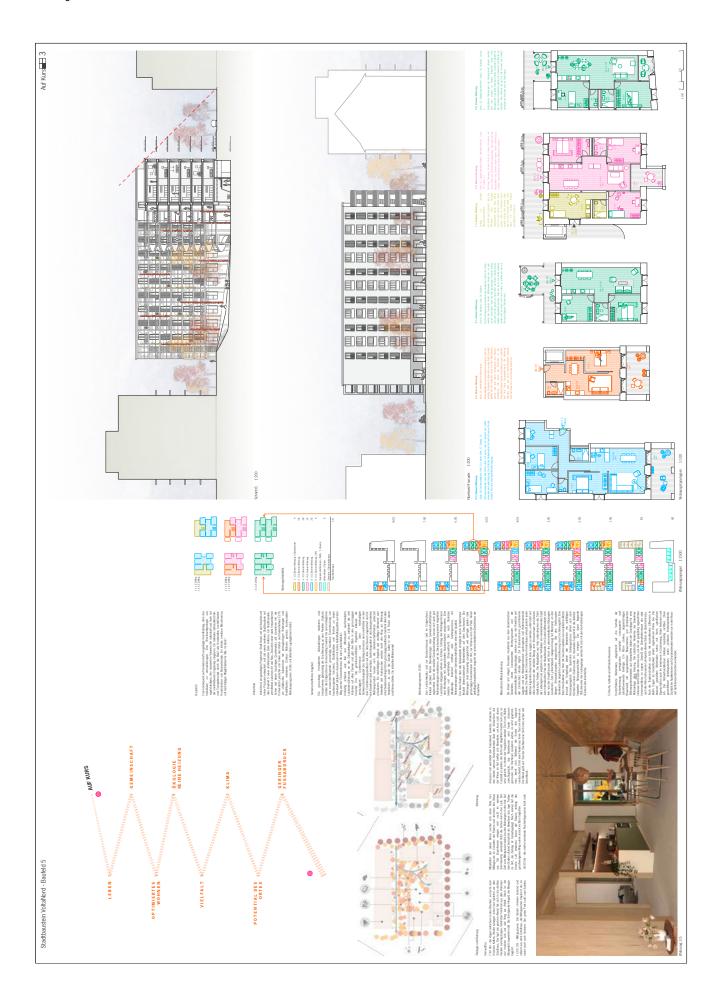
Die mineralisch verputzten Fassaden bestehen aus einem Dämmsteinmauerwerk mit Schafwollfüllung und weisen einen geringen Fensteranteil auf. Holzbetonverbunddecken werden quer auf der Fassade und längs auf dreifeldrigen Holzträgern mit Holzstützen aufgelagert. Der Innenausbau besteht aus Leichtbauwänden mit 3-Schicht-Holzplatten, die Aussenwand ist mit Lehm verputzt. Diese Massnahmen versprechen die Ansprüche an die Nachhaltigkeit gut zu erfüllen.

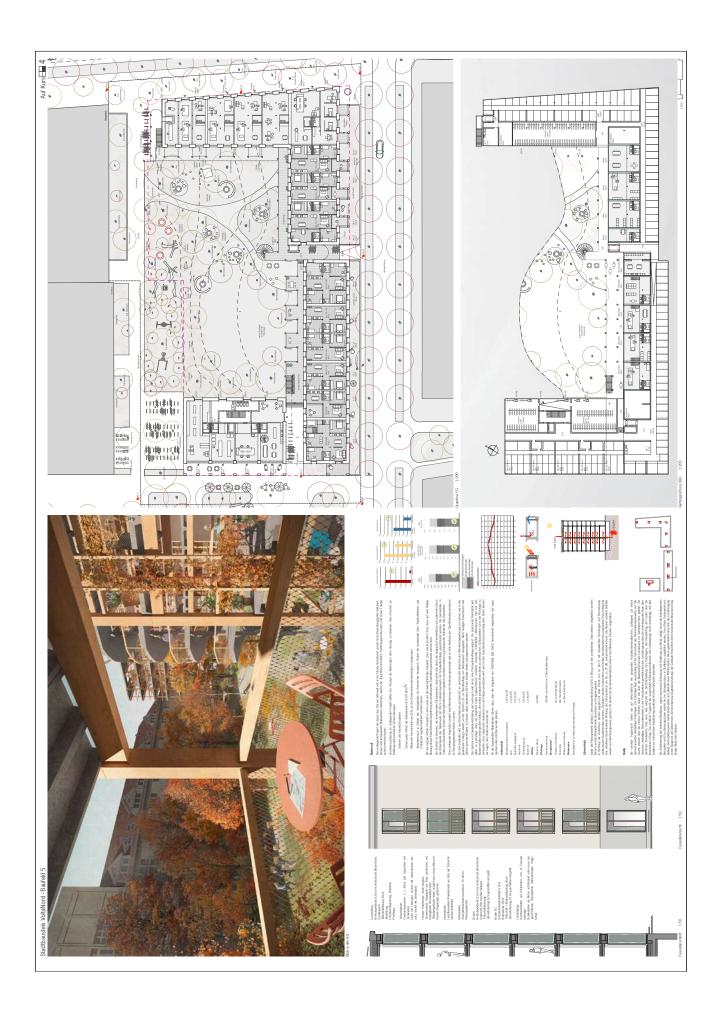
Bei der Wirtschaftlichkeit bewegt sich das nicht besonders flächeneffiziente Projekt im oberen Mittelfeld. Die Anforderungen an die ökologische Nachhaltigkeit werden leider mehrheitlich nicht erfüllt.

Insgesamt ein volumetrisch sehr gut austarierter und sensibel mit der Nachbarschaft interagierender Städtebau mit einer grosszügigen und attraktiven Freiraumsituation. Etwas weniger überzeugend sind die Wohnungen, welche nur eine beschränkte Anzahl Wohnungstypen und Wohnformen mit qualitativen Mängeln aufweisen. Das Projekt scheitert an der unbewältigten Lärmsituation, weil keine Massnahmen gegen den Industrielärm aus Norden ergriffen wurden.









Projekt 35 7. Rang / 4. Preis

LA FLEUR DE LYS

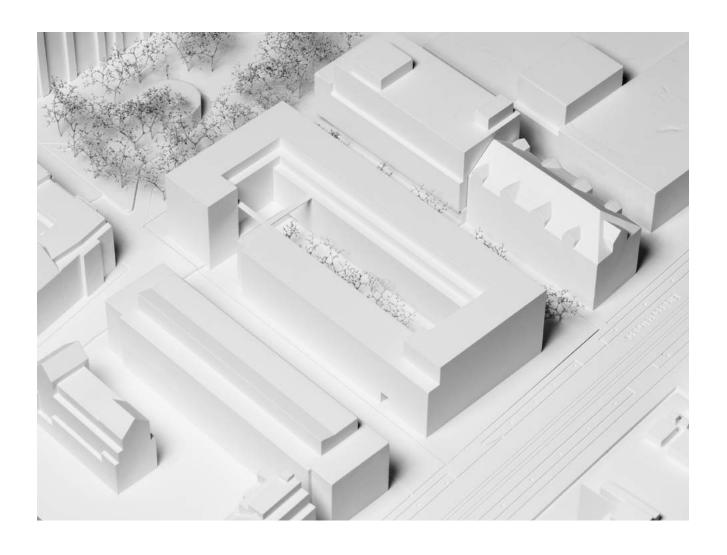
Architektur

BGM Architekten BSA

Riehenring 17, 4058 Basel Stephan Möhring, Veronique Bertrand, András Faludi, Vera Hollek, Moritz Cahenzli, Juliette Morf, Johann Eisbein

Landschaftsarchitektur **Zwischenraum Landschaftsarchitektur GmbH,** Altendorf David Näf, Lukas Kucera

Fachplaner und Spezialisten
MIYO VISUALISIERUNG, Othmarsingen
Zofia Izewska

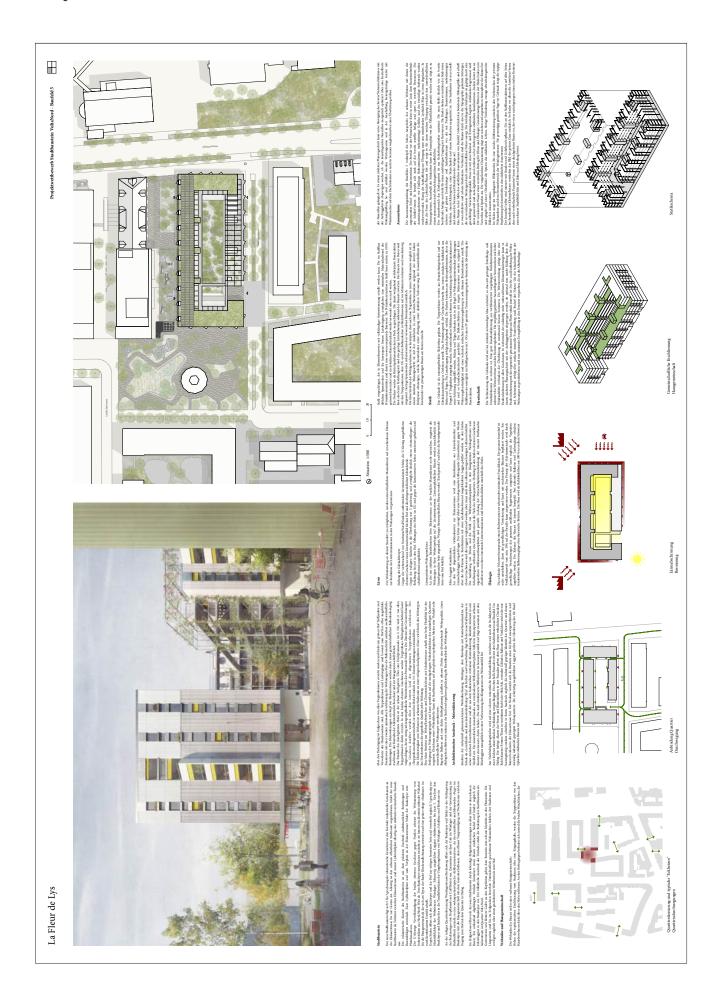


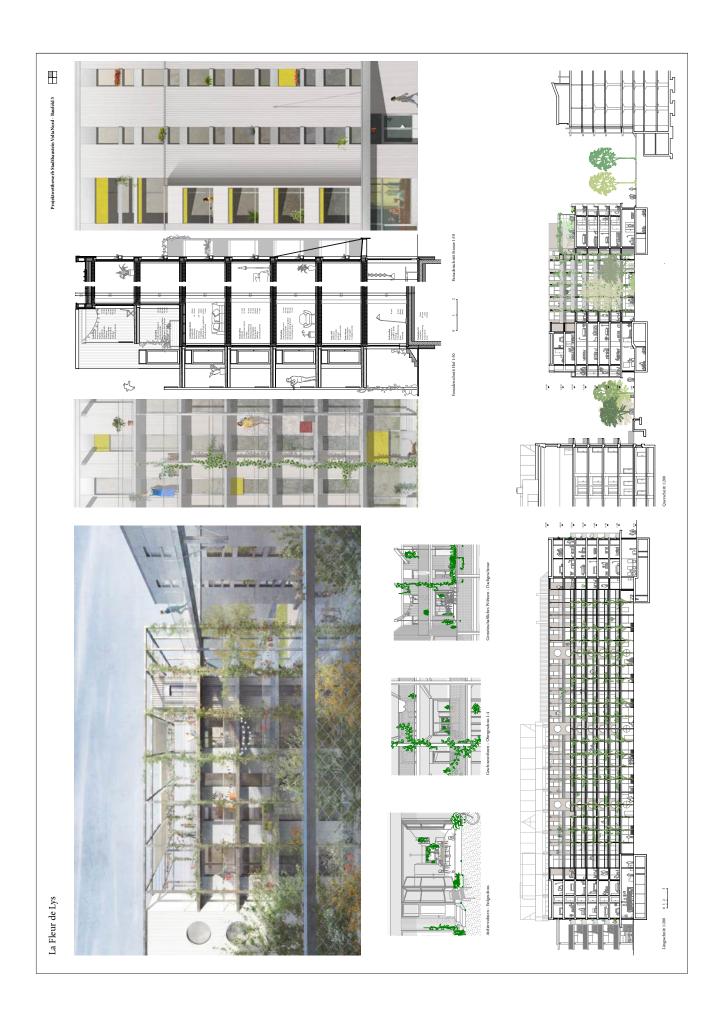
Das Projekt thematisiert mit seiner Setzung die quartiertypische gründerzeitliche Hoftypologie. Diese selbstverständliche städtebauliche Haltung schafft über intelligente Variationen einen durchaus ansprechenden räumlichen Reichtum. Während der baumgefüllte Hof private Intimität einfordert, ist im Norden zum Schulhaus ein robuster Stadtraum angeordnet, der über die Nutzung als Pausenplatz ein identitätsstarkes Element im Kanon der differenzierten Freiräume darstellt. Mit dem Bauwich an der südwestlichen Blockrandecke schlagen die Projektverfassenden eine in dieser fragilen städtebaulichen Position wenig verständliche «Eckbeizensituation» vor, welche den Stadtplatz im Westen entkräftet. Die Erdgeschossnutzungen sind mit Wohnateliers und Büros so konzipiert, dass der Stadtraum direkt angeschlossen werden kann. Dies unterstützt die Grosszügigkeit dieser, allerdings gerade im Bereich der Weinlagerstrasse wenig gestalteten, Freiräume. Hier wäre eine klarere Adressierung der Gewerberäume und Ateliers wünschbar.

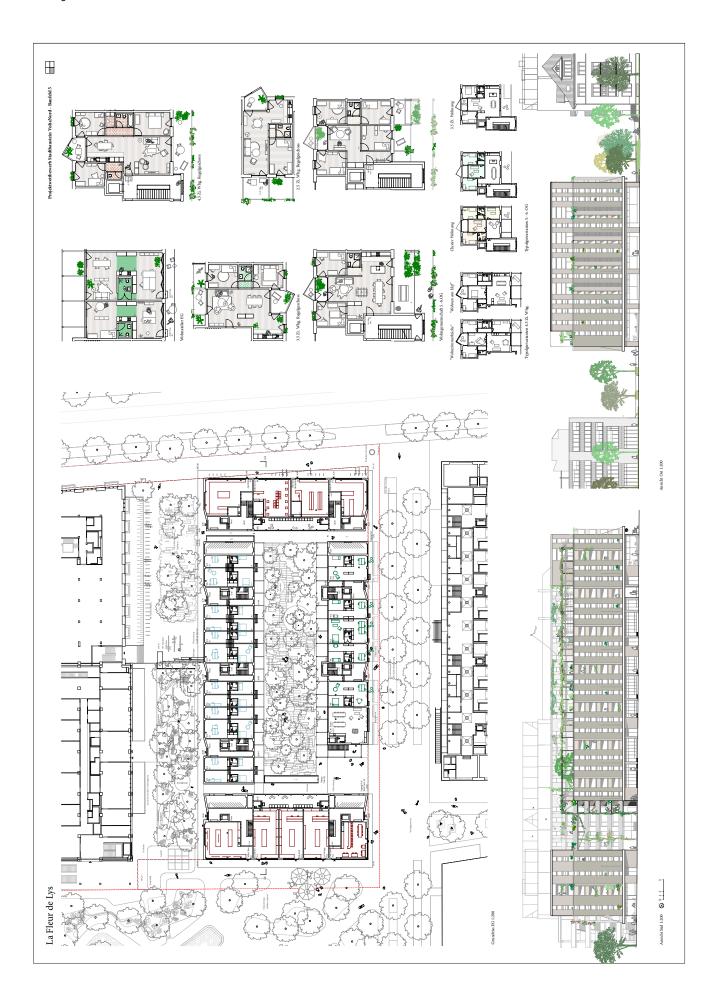
Die Geschosswohnungen entwickeln sich im Süden vom 1.-4. Obergeschoss, auf den übrigen Seiten über zwei weitere Geschosse, in denen sich im Norden typologisch differenzierte Cluster-Wohnungen befinden. Die Erschliessung ist sowohl mit Zweispännern im Norden und Süden als auch mit Laubengängen in den kurzen Seiten ausgelegt, was nicht verhindern kann, dass mit zehn Treppenhäusern eine bescheidene Erschliessungseffizienz angeboten wird. Diese in der Folge sehr knapp gehaltenen Treppenhäuser führen im Erdgeschoss zu beengten Situationen, insbesondere auch für Kinderwagen-Abstellplätze. Diese Defizite sind der formulierten Idee einer «urbanen Hausgemeinschaft» wenig zuträglich. Wertvoll hingegen sind erdgeschossig die stirnseitigen Aufenthaltsräume mit den Waschküchen und vor allem auch die südlichen Dachgärten im 5. Obergeschoss als willkommene Zusatzangebote zu den knappen Hofflächen. Diese qualitätsvollen Dachgärten können über alle Treppenhäuser zum Teil über Passerellen direkt erreicht werden. Die zweispännig erschlossenen Wohnungen im Norden und Süden leben von einem grosszügigen, etwas unproportionierten Aufenthaltsbereich, aus dem alle Individualzimmer erschlossen werden. Hier sind noch nicht alle Möglichkeiten ausgeschöpft. Eine überzeugende Lösung für die Problematik der Schlafzimmer zum Laubengang wird leider nicht angeboten. Der architektonische Ausdruck wird durch die vertikalen Fensterbänder und der Welleternitverkleidung bestimmt. Die umlaufenden plastischen Elemente der verglasten Balkone rhythmisieren die Fassade zum öffentlichen Stadtraum. Die Holzkonstruktion ist nur sehr schematisch entwickelt. Die vertikale Lastabtragung ist zwar konsequent durchgehalten, für eine glaubwürdige und wirtschaftliche Konstruktion in Holz müsste allerdings ein rigideres Raster bei geringeren Spannweiten entwickelt werden.

Der Lärmschutz ist gemäss der detaillierten Vorprüfung in diesem Projekt weitgehend ungelöst. Es gibt in den meisten Wohnungen zu viele sogenannte «rote» Zimmer. Dem Lärmeintrag im Hof durch die hochliegenden Lärmquellen auf den umliegenden Dächern wurde ungenügend Rechnung getragen, was dazu führt, dass viele der Wohnungen den Lärmanforderungen nicht entsprechen. Bezüglich der anderen Kriterien wie Stadtökologie, Ökonomie und Nachhaltigkeit bewegt sich das Projekt jeweils im Mittelfeld der Projekte der engeren Wahl.

Insgesamt ist das Projekt auf einem einfachen städtebaulichen Prinzip aufgebaut, das mit einer selbstverständlichen Klarheit viele positive Ansätze verfolgt. Diese sind allerdings noch nicht zu einem überzeugenden Ganzen verknüpft. Dazu fehlt – neben dem hochproblematischen Lärmschutz – in einigen Aspekten, insbesondere in den Wohnungen und Erschliessungen, die notwendige Präzision.









Projekte

Weitere Projekte

Projekt 9 Dritter Rundgang

BELLEVUE

Architektur

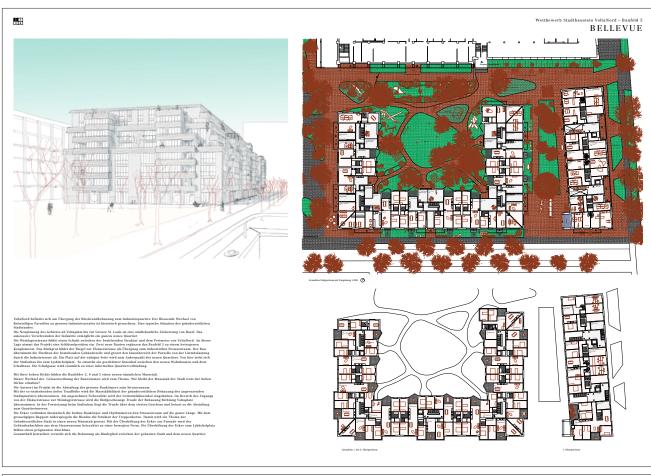
ARGE briggen gmbh und Gregor Katz

Largitzenstrasse 55, 4056 Basel

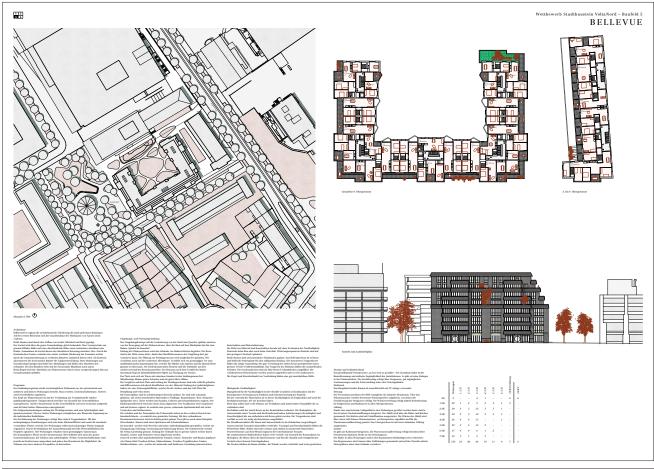
Thomas Briggen, Gregor Katz

Landschaftsarchitektur Salathé Rentzel Gartenkultur AG, Oberwil Christophe Rentzel, Norman Kiefer











Projekt 14 Dritter Rundgang

POPEYE

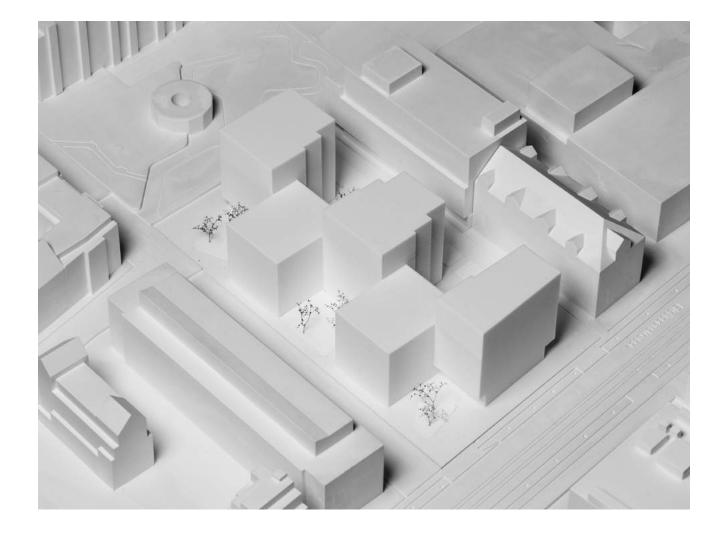
Architektur

Chao Wu / Oscar Jobin

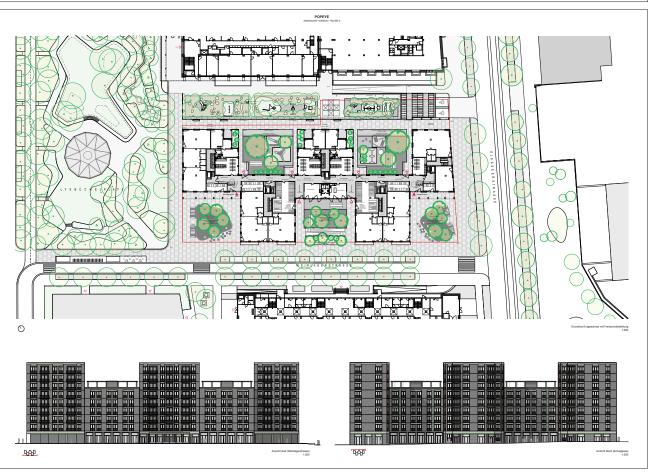
c/o Chao Wu

Säbner Strasse 11 (Rgb.), 81547 München (D)

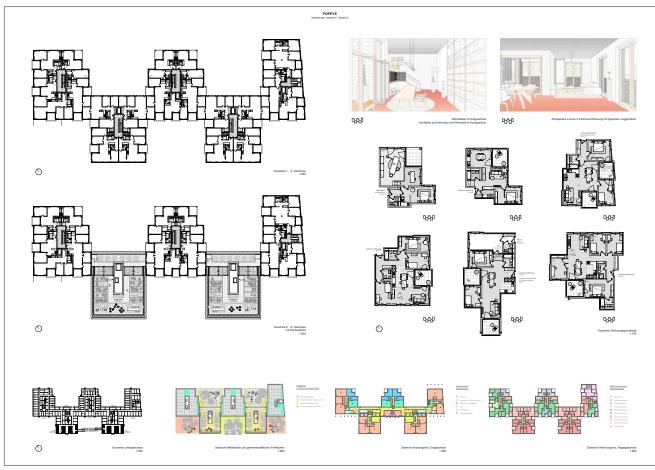
Chao Wu, Oscar Jobin











Projekt 2 Zweiter Rundgang

ADRIAN

Architektur **damstudio** Seestrasse 148, 8820 Wädenswil Dario Bruhin, Justyna Maria Porowska, António Pedro Duarte Mesquita

Landschaftsarchitektur **Pomo,** Rio Tinto, Porto (PT) João Pedro Touças Magalhães

Fachplaner und Spezialisten Schnetzer Puskas Ingenieure AG, Basel Spyridon Daglas

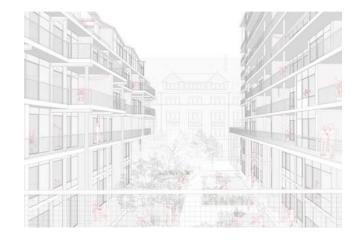


Projekt 3 Zweiter Rundgang

LEAVE THEM KIDS ALONE

Architektur SSA Architekten AG BSA SIA Horburgstrasse 105, 4057 Basel Ibo Aktepe, Daniel Hoefer, Ralph Büchel, Lina Kadir

Landschaftsarchitektur extrã Landschaftsarchitekten AG, Bern Simon Schöni, Tina Neubühler, Ge Gao



Projekt 5 Zweiter Rundgang

VOLTAHÖFE

Architektur

pde Integrale Planung GmbH

Valeska-Gert-Strasse 1, 10243 Berlin (D) Fabian Kirchner, Alexander Markau, Miroslav Strigac, Nils Konrad, Andreas Ulrich, Slawomira Bukowska, Dr. Roland Lippke

Landschaftsarchitektur

Raitz von Trentz und Tilosen –

Partnerschaft mbB, Krefeld-Linn (D)

Manfred Tilosen, Stephanie Kotalla



Projekt 10 Zweiter Rundgang

ZU DEN BAUMKRONEN

Architektur

ARGE: Guerra Kadid Clauss Architekten c/o Raphael Kadid Objects Am Krayenrain 27, 4056 Basel Raphael Kadid, Sofia Guerra, Arthur Clauss

Landschaftsarchitektur Grand Paysage GmbH Landschaftsarchitektur, Basel Karine Grand, Xin Wen

Fachplaner und Spezialisten

Drees & Sommer Schweiz AG, Zürich
Thiébaut Parent



Projekt 17 Zweiter Rundgang

AUF MASS GESCHNEIDERT

Architektur

Kollektiv Palinpsao

Murtenstrasse 143 b, 3008 Bern

Kalliopi Ousoun-Andreou, Stanimir Zhelyazkov

Landschaftsarchitektur land.architektin, Thun Regina Steiner

Fachplaner und Spezialisten

Frigerio Jundt Ingenieure Planer AG, Bern

Michele Frigerio, Sacha Conus, Marta Morales Aris,

Ramon Lopez Calvo, Ana Guillen Gómez, Anne Cudré-Maurox



Projekt 23 Zweiter Rundgang

MEIN HAUS, DAS HAT DREI LUNGEN

Architektur Atelier Atlas Architektur GmbH Clarastrasse 7, 4058 Basel Céline Dietziker, Lukas Gruntz

Landschaftsarchitektur

Fahrni und Breitenfeld GmbH, Basel
Matthias Fahrni. Simon Martin

Fachplaner und Spezialisten **Schnetzer Puskas Ingenieure AG**, Basel Salome Hug



Projekt 25 Zweiter Rundgang

TRIPLETTES

Architektur

Marco Zelli Architekt

Albisriederstrasse 6, 8003 Zürich

Marco Zelli, Stanislava Predojevic,

Patrick Düblin, Irene Gazzillo

Landschaftsarchitektur amedida group GbR landscape + communication, München (D) Susann Ahn, Mart Simisker



Projekt 29 Zweiter Rundgang

GRÜN-BÜNDEL

Architektur

Atelier Amont

Sempacherstrasse 53, 4053 Basel
L. Allen, Logan Amont, Chen He



Projekt 30 Zweiter Rundgang

BLUE VELVET

Architektur

ARGE Atelier Patrick Meyer Adrian Brunold c/o Atelier Patrick Meyer Klybeckstrasse 141 / K102, 4057 Basel Patrick Meyer, Adrian Brunold

Landschaftsarchitektur **Martin Zwahlen Landschaftsarchitekt,** Basel Martin Zwahlen



Projekt 36 Zweiter Rundgang

SAWADA

Architektur

PARABASE

Efringerstrasse 6, 4057 Basel

Pablo Garrido Arnaiz

Landschaftsarchitektur CFE Landschaftsarchitektur, Basel Carla Ferrando

Fachplaner und Spezialisten

Rapp Architekten AG, Basel

Derya Dülgar, Michael Siegenthaler, Bernd Lamprecht,
Thomas Herzog, Teresa Quandt



Projekt 38 Zweiter Rundgang

KAPLA VERDE

Architektur
jessenvollenweider architektur ag
Clarastrasse 2, 4058 Basel
Anna Jessen, Ingemar Vollenweider,
Jan Geldermann, Martin Grund, Jonas Schmitz,
Fabiana Troy, Olivr Berns, Katharina Klegraf

Landschaftsarchitektur **Stauffer Rösch AG,** Basel Beat Rösch, Kerstin Marx

Fachplaner und Spezialisten

Waldhauser + Hermann AG, Münchenstein

Marco Waldhauser

Erne AG, Stein

Andreas Hirschbühl, Samuel Bieber



Projekt 4 Erster Rundgang

CASSIOPEIA

Architektur

ARGE Atelier Jeronimo Andura + Atelier Toru Wada
Tellstrasse 5, 4053 Basel
Jeronimo Adura Cano, Toru Wada, Ioannis Bolanz

Landschaftsarchitektur Magdalena Paluch-Martinez, Basel



Projekt 6 Erster Rundgang

MOGUMOGU

Architektur

KAWAHARA KRAUSE ARCHITECTS

Wendenstrasse 45C, 20097 Hamburg (D) Tatsuya Kawahara, Ellen Kristina Krause

Landschaftsarchitektur **Bruun & Möllers GmbH & Co. KG,** Hamburg (D) Bertel Bruun



Projekt 7 Erster Rundgang

ENGAWA WOHNUNG

Architektur **Taka Ishikawa Architects**Mittelstrasse 34, 3012 Bern

Takayuki Ishikawa, Yoshie Narimatsu

Landschaftsarchitektur **eiko tomura landscape architects,** Tokyo (JP) Eiko Tomura, Andrea Calabresi



Projekt 8 Erster Rundgang

BASLER PROBLEM

Architektur **Studio Daniel Ar-Es**Schmiedenstrasse 5, 8840 Einsiedeln

Daniel Arino-Espallargas, Anastasiia Geiko



Projekt 11 Erster Rundgang

LA SVOLTA

Architektur

ARGE MEJO Architektinnen
c/o Vesna Jovanovic
Riehentorstrasse 33, 4058 Basel
Vesna Jovanovic, Meng Li

Landschaftsarchitektur **Studio Céline Baumann GmbH,** Basel Céline Baumann

Fachplaner und Spezialisten
RAPP Akustik, RAPP Gruppe AG, Basel
Thomas Herzog
Waldhauser + Hermann AG, Münchenstein
Marco Waldhauser



Projekt 15 Erster Rundgang

BOL D'AIR

Architektur

Itten + Brechbühl AG

Güterstrasse 133, 4053 Basel

Jürg Toffol, Pius Kästli, Denis Schild,

Gazmed Imeri, Ning Wanchen

Landschaftsarchitektur Koeber Landschaftsarchitektur GmbH, Stuttgart (D) Jochen Köber, Andreas Schübl

Fachplaner und Spezialisten

Raimann + Partner AG, Trimbach

Markus Röthlisberger, Walter Danz

BDS Security Design AG, Bern

Matthias Grimm



Projekt 16 Erster Rundgang

SEMIRAMIS

Architektur

ARGE MASS GmbH, Basel + james wong architekt,

Münster c/o Luciana Lotito

Markgräflerstrasse 47, 4057 Basel

Markgraпerstrasse 47, 4057 Basel Luciana Lotito Babsky, Dirk Schumann, James Wong

Landschaftsarchitektur **Jonás Prieto,** Madrid (ES) Jonás Prieto Vivanco

Fachplaner und Spezialisten
Ulaga Weiss AG, Basel, Tomaz Ulaga
Indermühle Bauingenieure GmbH, Thun
Mathieu Collioud, Daniel Indermühle
HeiVi AG, Basel
Peter Heimann
GS Bauphysik & Akustik GmbH, Basel
Fabian Spinner, Dominik Geuter, Sandro Angst
Quantum Brandschutz GmbH, Basel
Jan Bieber



Projekt 18 Erster Rundgang

QUATTRO ALLA VOLTA

Architektur **Atelier ORA – Orti Riscassi Architekten GmbH** Letzigraben 39, 8003 Zürich Ilaria Riscassi, Enrique Orti, Jerome Ammann

Landschaftsarchitektur **Studio Ha-Ha, Zürich** Nicole de Lalouvier



Projekt 19 Erster Rundgang

AND SO WE MEET AGAIN

Architektur

Stereo Architektur

Dornacherstrasse 192, 4053 Basel

Claudio Meletta, Jonathan Hermann, Martin Risch

Landschaftsarchitektur META Landschaftsarchitektur, Basel Lars Uellendahl, Sonja Müller

Fachplaner und Spezialisten Schnetzer Puskas Ingenieure AG, Basel Giotto Messi Zirkular GmbH, Basel Kerstin Müller, Charlotte Bofinger, Tillmann Gebauer



Projekt 21 Erster Rundgang

LIEBE GRÜSSE

Architektur

Hirschvogel Jamme Pazdera Architektur / studiofutura c/o Stepanie Hirschvogel Architekten GmbH

Kirchstrasse 19, 86956 Schongau (D) Stephanie Hirschvogel, Kaspar Jamme, Miroslav Pazdera

Landschaftsarchitektur **studiofutura Landschaftsarchitektur**, Berlin (D) Matteo Basta, Marco Smerghetto, Laura Veronese



Projekt 22 Erster Rundgang

BASEL - ROTTERDAM

Architektur **Abbas Mansouri MAA SIA** Talgutstrasse 40, 8400 Winterthur Abbas Mansouri, Nicole Bolliger

Landschaftsarchitektur Semalit Landschaftsarchitektur AG, Winterthur Johannes Staub, Daniel Haag

Fachplaner und Spezialisten
IABP AG, Winterhur
Thomas Stahl
Bertozzi Energieplanung GmbH, Winterthur
Raffael Husa, Marco Büchel



Projekt 26 Erster Rundgang

POINT COMMUN

Architektur
ARGE atelier piresförster, Mass&Hachi
c/o atelier piresförster

Bäumleingasse 9, 4051 Basel Guilherme Pires, Katinka Förster, Shinji Hachiya, Tadafumi Masuda

Landschaftsarchitektur **MØFA studio,** Zürich Michael Mosch, David Berli

Fachplaner und Spezialisten

Waldhauser + Hermann AG, Münchenstein

Marco Waldhauser



Projekt 27 Erster Rundgang LYS-ZAC

Architektur

Sacker Architekten

Lörracher Strasse 9, 79115 Freiburg (D) Christopher Höfler, Corinna Voigt, Frank Irrgang, Gergana Panayotova, Maximilian Matscheko, Philipp Schwendemann

Landschaftsarchitektur bbz Landschaftsarchitekten freiburg, Freiburg (D) Christian Bauer



Projekt 28 Erster Rundgang

NINIVEH

Architektur **Baquero Cruz Architektur** Zollikerstrasse 257, 8008 Zürich Isabel Baquero Cruz, Marcel Fritz

Landschaftsarchitektur AG, Zürich Johannes Heine, Ana Olalquiaga



Projekt 31 Erster Rundgang

4HOUSES

Architektur

Galli Rudolf Architekten AG ETH BSA

Zweierstrasse 100, 8003 Zürich

Andreas Galli, Yvonne Rudolf, Riccardo Caruso, Dukagjin Luri, Sebastian Hiemisch, Marisa Ueltschi, Otto Closs

Landschaftsarchitektur

Andreas Geser Landschaftsarchitekten, Zürich

Andreas Geser, Jan Dosch

Fachplaner und Spezialisten

Brain4sustain, Fällanden

Andreas Pfeiffer

Schnetzer Puskas Ingenieure, Zürich

Stefan Bänziger

Kopitsis Bauphysik AG, Wohlen

Rainer Armbruster



Projekt 32 Erster Rundgang

OPUS COMPOSITUM

Architektur

Piertzovanis Toews

Hirzbodenweg 30, 4052 Basel Ioannis Piertzovanis, Heinrich Toews, Thibaut Dancoisne, Sophie Bastianutti

Landschaftsarchitektur Laboratorium KLG, Zürich Ioulitta Stavridi

Fachplaner und Spezialisten **Gartenmann Engineering,** Basel

Christian Dietrich



Projekt 33 Erster Rundgang

PÜNKTCHEN, ANTON UND DAS DOPPELTE LOTTCHEN

Architektur

ARGE (Frank Frömming, Jana Hartmann, Dennis Häusler, João Moreire, Nora Walter) studio Komaba c/o Dennis Häusler & Jana Hartmann Erismannstrasse 45, 8004 Zürich

Frank Frömming, Jana Hartmann, Dennis Häusler, João Moreira, Nora Walter

Landschaftsarchitektur GRIEGER HARZER, Berlin (D) Stefan Grieger



Projekt 37 Erster Rundgang

ÓASIS

Architektur **Studio Rosa Architekten** Zurlindenstrasse 275, 8003 Zürich Jonas Wolf, Carolina Gomes, Jakob Wasel, Lea Graziani, Baptiste Blot

Landschaftsarchitektur
ARGE Lavaland & Treibhaus
Landschaftsarchitektur, Berlin (D)
Deniz Dizici, Laura Vahl, Marco Colturi, Marlene Hoop

Fachplaner und Spezialisten
e+p holding AG (eicher+pauli), Liestal
Daniel Graf
Baukonstrukt AG Biel, Zürich
Marc Althaus, Dominik van den Heuvel



Projekt 39 Erster Rundgang

HIGH FIVE

Architektur

Andrew Strickland Architekten AG

Allmeindstrasse 17, 8840 Einsiedeln

Andrew Strickland, Ruedi Birchler



Projekt 40 Erster Rundgang

KIT & KET

Architektur

Foeldvary Staehelin

Mittlere Strasse 159, 4056 Basel Balàzs Földvàry, Melchior Füzesi, Marie Annick Staehelin

Landschaftsarchitektur Coup Landschaftsarchitektur GmbH, Basel Robert Adam, Oliver Fechner

Fachplaner und Spezialisten

vonAh Tragwerksplanung GmbH, Liestal Stefan von Ah

Gartenmann Engineering AG, Basel

Jens Wössner

Yellow Z Urbanism Architecture AG, Zürich

Andreas Nütten

A. Aegerter & Dr. O. Bosshardt, Basel

Rudolf Werdenberg

Waldhauser + Hermann AG, Münchenstein

Christoph Borer



Projekt 41 Erster Rundgang **OASIS**

Architektur

KUNZ UND MÖSCH ARCHITEKTEN

Nadelberg 3, 4051 Basel Philipp Kunz, Renato Mösch, Stefano Marzo, Walter Hjaltested, Luciano Rosas, Theo Wiggermann, Carolina Coelho

Landschaftsarchitektur **Westpol Landschaftsarchitektur,** Basel Andy Schönholzer, Karoline Hillger



Projekt 42 Erster Rundgang

PINK FLOYD

Architektur

Resewski Sadowski

Lägernstrasse 31, 8037 Zürich Bernard Resewski, Michal Sadowski

Landschaftsarchitektur

Rosenmayr Landschaftsarchitektur GmbH, Zürich

Matthias Rosenmayr, Jonny Albiez

Fachplaner und Spezialisten

RMB Engineering AG Zürich, Zürich

Pascal Vetsch

Studio Durable GmbH, Zürich

Gabriel Dürler

Timbatec, Zürich

Ciril Stadler

Gruner AG, Basel

Luca Dressino



Projekt 43 Erster Rundgang

VOLTEANDO

Architektur

Huenerwadel Partnership AG

Rütiring 40, 4125 Riehen

Nicolas Huenerwadel, Victor Pazos,

Mirco Juon, Tom Hirtzlin, Clara Zuber

Landschaftsarchitektur

DIGITALEpaysage, Imbsheim (FR)

Agnès Daval, Amandine Balandier

Fachplaner und Spezialisten

Dr. Neven Kostic GmbH, Zürich

Neven Kostic

BAKUS Bauphysik & Akustik GmbH, Zürich

Clemens Moser, David Ebinger

Amstein + Walthert Basel AG, Basel

Stefan Oesterle, Matthias Ebinger



Würdigung

Es geht vorwärts auf VoltaNord. Seit der Referendumsabstimmung im November 2018 über den Bebauungsplan folgt ein Verfahren nach dem anderen. Erste wichtige Bausteine, wie etwa die Schule, sind bereits eröffnet. Mit dem «Stadtbaustein» auf dem Baufeld 5 tritt die Einwohnergemeinde nun den Beweis an, dass an einem zwar äusserst interessanten, aber eben auch kniffeligen Standort die Umsetzung von rund 125 bis 140 erschwinglichen und qualitativ hochwertigen Wohnungen nach ökologischen Grundsätzen möglich ist.

Die Ausgangslage ist alles andere als einfach. Dem «Stadtbaustein» kommt eine herausragende Rolle in der Transformation des vormaligen Industrie- und Gewerbegebiets zu. Es muss seine Mittlerrolle in der städtebaulichen Körnung wahrnehmen. Programmatisch soll es aber auch die historische Elsässerstrasse mit dem neuen Quartierplatz verbinden. Eine eigentliche Knacknuss im vorliegenden Wettbewerbsverfahren bildet der Lärm. Diesbezüglich galt es mit einer wirkungsvollen Strategie in der städtebaulichen Setzung die entsprechenden Voraussetzungen zu schaffen. Das ist leider nicht allen Teams gelungen. Obwohl das Programm explizit und mehrfach auf den lärmbelasteten Standort und die damit verbundene Problematik hinwies, sind etliche Projektverfassende gerade an dieser Herausforderung gescheitert. Des Ausmasses des von Nordosten auf das Baufeld herabpurzelnden Industrie- und Gewerbelärms waren sich offensichtlich nicht alle Teams bewusst. Auch die Beschäftigung mit dem Regelwerk VoltaNord, was als Grundlage für die weitere Planung sowohl bei den Freiräumen als auch auf den Baufeldern zu befolgen ist, liess sich nicht immer identifizieren. Zu verzeichnen ist etwa ein gewisser Hang zu «ikonischer» Architektur. Die im Regelwerk definierten leitmotivischen Themen sollen aber eine atmosphärische Kontinuität für das im Entstehen begriffene Stadtquartier schaffen. Das ist gerade an einem Ort, der von heterogener Gestalt und durch unterschiedliche Massstäbe geprägt ist, mehr als wünschenswert. Entsprechend relevant erschien dem Preisgericht eine nachvollziehbare und erkennbare Auseinandersetzung der Entwurfsgedanken mit dem Regelwerk.

Wiederholt kontrovers wurde die Frage nach der Zukunftsfähigkeit der einzelnen Entwürfe diskutiert. In Zeiten hoher Dynamik und kaum zu erfassenden, bisweilen disruptiven Entwicklungen ist es zwingend, dass neben einem robusten Städtebau und einer Freiraumversorgung mit hohem Aneignungspotential durch die zukünftigen Bewohnerinnen und Bewohner funktional und architektonisch-räumlich ein vielschichtiges innovatives Wohnen bereitgestellt wird; Wohnraum, der einem breiten Kreis an Menschen mit vielfältigsten Lebensentwürfen ein glaubhaftes Angebot bietet. Intensiv

hat sich das Preisgericht auch mit den Freiräumen befasst. Dabei lag das Augenmerk nicht nur auf dem Stadtboden, sondern auch auf den gemeinschaftlichen Flächen, etwa auf Dächern, in begrenzt zugänglichen Höfen sowie auf den einer einzelnen Wohneinheit zugeschlagenen privaten Aussenräumen. Einmal mehr bestätigte sich die Erfahrung, dass Verdichtung nicht ohne herausragende, klar determinierte Freiräume mit graduellen Abstufungen in ihrer Zugänglichkeit zu haben ist.

Das offene Verfahren stiess auf ein erfreuliches Interesse. Dass im Vergleich mit anderen offenen Verfahren, die der Kanton Basel-Stadt in den letzten Jahren durchgeführt hat, lediglich 43 Teams einen Beitrag eingereicht haben, dürfte zum einen auf die sehr anspruchsvollen Rahmenbedingungen zurückzuführen sein. Zum anderen laufen gegenwärtig nicht nur auf VoltaNord - vermehrt Ausschreibungen parallel. Einmal mehr ist zu konstatieren, dass das offene Verfahren ein vielfältiges Lösungsspektrum zu Tage gefördert hat. Das ist in Anbetracht der komplexen Aufgabenstellung bemerkenswert. Gefordert waren effiziente und knappe Grundrisse für preisgünstiges Wohnen im Einklang mit den restriktiven Lärmschutzvorschriften, eine hohe Dichte und selbstverständlich eine Maximierung der ökologischen Nachhaltigkeit. Die Breite an typologischen Vorschlägen – Durchwohner, Laubengänge, Mehrspänner, Maisonetten etc. - hat die notwendige Diskussion über die sich teils widersprechenden Anforderungen überhaupt erst angestossen. Das hat dem Preisgericht einen kontinuierlich wachsenden Erkenntnisgewinn verschafft, so dass es sich zum Schluss sehr einig war. Das Siegerprojekt VITA VOLTA der ARGE Jonger Waeger ArchitektInnen hat die Aufgabenstellung offenkundig am besten gelöst. Mit einem robusten Städtebau, der sowohl sensibel wie auch pragmatisch auf den Kontext reagiert, schafft das Projekt die Grundlage für einen veritablen, identitätsstiftenden neuen Stadtbaustein. Der effizient erschlossene Baukörper mit seinen strukturierenden, massstäblich sehr glaubhaften Eingangshöfen bietet vielfältige und unterschiedliche Wohnungen, die mit einem hohen Wohnwert überzeugen. Dank dem Angebot an sensibel ausformulierten Kollektivflächen sind die Voraussetzungen geradezu ideal für eine gute nachbarschaftliche Gemeinschaft.

Wir danken allen Teams für ihr grosses Engagement. Dem Siegerteam gratulieren wir sehr herzlich. Und wir freuen uns auf die zügige Umsetzung eines weiteren Meilensteins auf VoltaNord.

Beat Aeberhard

Kantonsbaumeister, Leiter Städtebau & Architektur

Genehmigung

Das Preisgericht hat den Bericht in der vorliegenden Form am 23. Februar 2022 genehmigt.

Beat Aeberhard (Vorsitz)	B. sconnil
Luca Selva	h. am
Alain Roserens	X.Rvm
Andreas Wirz	Aum him
Marie Noelle Adolph	M. Aboy
Maya Scheibler (Ersatz)	Mayatenerble
Regierungsrätin Dr. Tanja Soland	J.5. S.
Peter Kaufmann	Planton
Jürg Degen	1.2-
Gerold Perler	Oppold Pelles
Barbara Rensch (Ersatz)	B. Rentse

BILD RECHTS

Orthofoto April 2021

© 2022

Bau- und Verkehrsdepartement des Kantons Basel-Stadt Städtebau & Architektur, Hochbau www.hochbauamt.bs.ch/wettbewerbe

Auflage

250 Exemplare

Redaktion

Tina Oshiro, Leiterin Areale und Hochschulen, BVD BS, Städtebau & Architektur, Hochbau

Gestaltung und Realisation

Bianca Wyss, Stauffenegger + Partner, Basel

Fotos

Martin Zeller, Gelterkinden (S. 2, Bild 1+2) Tina Oshiro (S. 4, Bild 1)

Modellfotografie

Daisuke Hirabayashi, Office for Architecture & Photography, Basel (S. 21, 26, 32, 38, 44, 50, 56, 64, 65)

Druck

Werner Druck & Medien, Basel

Bezua

Bau- und Verkehrsdepartement des Kantons Basel-Stadt Städtebau & Architektur, Hochbau Münsterplatz 11, 4001 Basel Telefon +41 (0)61 267 94 36

Schutzgebühr CHF 10.— Basel, im April 2022

gedruckt in der schweiz



Papier 100 % Recycling, FSC zertifiziert und CO₂ neutral

